

RESULTADOS PRUEBAS SABER 11°. 2018

**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL
TOLIMA**

Dirección Gestión de la Calidad Educativa
ÁREA DE EVALUACIÓN – VIGENCIA 2018.



**GOBERNACIÓN DEL TOLIMA
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL TOLIMA**

RESULTADOS PRUEBAS SABER 11° AÑO 2018

Jairo Alberto Cardona Bonilla

Secretario de Educación y Cultura

**Aprobó: Jaime David Sabogal
Prada.**

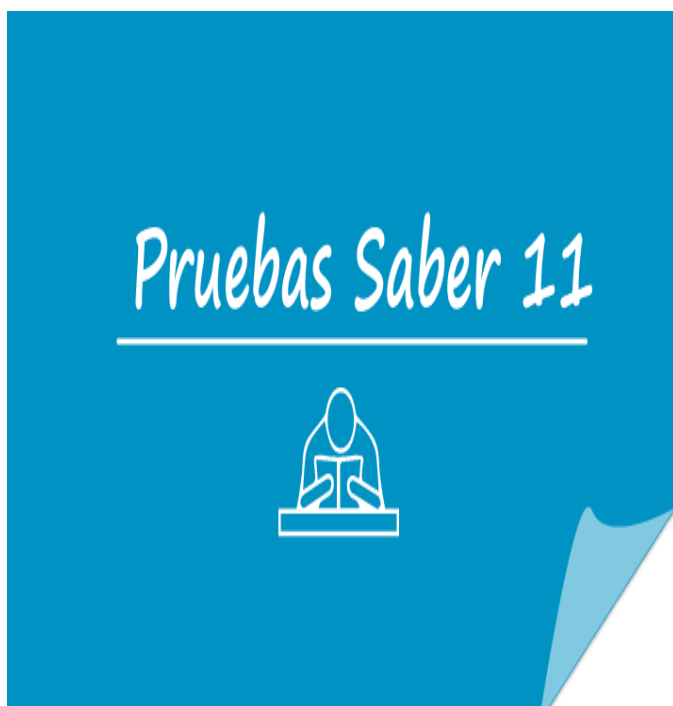
Director Gestión Calidad Educativa

**Revisó: Edwin Flórez
Perdomo**

Profesional Especializado

**Elaboró: María Del Carmen
Ramírez Cordón**

Profesional Universitaria



Dirección Calidad Educativa
Ibagué, febrero de 2019

1. INTRODUCCIÓN

La Secretaría de Educación y Cultura del Tolima, realiza anualmente un informe de consolidación de los resultados de las Pruebas Externas, con la información que suministra el ICFES, con el objetivo de conocer el desempeño de sus instituciones educativas, y generar las diferentes acciones de mejoramiento, con especial énfasis en las IE de bajo logro.

En este sentido, el presente informe contiene información que da cuenta de la población evaluada, tanto a nivel nacional como territorial; los promedios de las áreas evaluadas (lectura crítica, matemáticas, ciencias sociales, ciencias naturales e inglés) desde el año 2014 hasta la fecha, igualmente, se encuentra información relacionada con los niveles de desempeño por prueba y el porcentaje de preguntas no resueltas correctamente por aprendizaje y área.

De otra parte, el informe contempla datos históricos correspondientes a la clasificación de planteles, desagregados según naturaleza (oficiales-privados) y procedencia (urbano-rural).

Por último, se encuentra la relación de las instituciones educativas con clasificación de planteles que incluye desde el año 2014 hasta el 2018.

La información que contiene este informe permite orientar la toma de decisiones a la alta dirección y priorizar las estrategias de acompañamiento y asistencia técnica para las Instituciones Educativas y los municipios.

TABLA DE CONTENIDO

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. GENERALIDADES DE LAS PRUEBAS SABER 11°**
 - 2.1. POBLACIÓN EVALUADA AÑO 2015 AL 2018**
- 3. NIVELES DE DESEMPEÑO.**
 - 3.1. RESULTADOS POR ÁREAS EVALUADAS AÑO 2017.**
 - 3.1.1. Área de Lectura Crítica**
 - 3.1.2. Matemáticas**
 - 3.1.3. Ciencias Naturales**
 - 3.1.4. Sociales y Ciudadanas**
 - 3.1.5. Inglés**
- 4. CLASIFICACION DE PLANTALES**
- 5. INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NATURALEZA OFICIAL Y PRIVADO
QUE EL ICFES NO REPORTA RESULTADOS**
- 6. CONCLUSIONES**

2. GENERALIDADES DE LAS PRUEBAS SABER 11°.

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación Superior – ICFES en coordinación con el Ministerio de Educación Nacional, realiza evaluaciones anuales externas estandarizadas, que son censales o muestrales. El examen SABER 11° se ha centrado en la evaluación de competencias entendidas como un SABER hacer en contexto, lo cual implica que se movilicen conocimientos y habilidades ante distintas situaciones de evaluación. Aquellas se definen en correspondencia con los Estándares Básicos de Competencias del Ministerio de Educación Nacional y los requerimientos de formación en la Educación Superior.

Las pruebas SABER 11° para quienes culminan el nivel de educación media, tienen como finalidad monitorear la calidad de la educación de los establecimientos educativos con fundamento en los estándares básicos y permitir el acceso de los estudiantes a la educación superior. Adicionalmente, proporcionan a los estudiantes información acerca de sus competencias en cada una de las áreas evaluadas, y apoya los procesos de autoevaluación y mejoramiento permanente de los establecimientos educativos. (ICFES, s.f.)

Este examen proporciona resultados e información a distintos niveles así: a los estudiantes les ofrece elementos para su autoevaluación; a las instituciones de educación superior les brinda criterios para sus procesos de admisión; a los establecimientos educativos les proporciona información para los procesos de autoevaluación y orientación de sus prácticas pedagógicas; a las autoridades educativas les brinda información confiable para construir indicadores de calidad. Actualmente, el examen de Estado SABER 11° se compone de cinco pruebas: Matemáticas, Lectura Crítica, Sociales, Competencias Ciudadanas, Ciencias Naturales. El presente reporte presenta los resultados obtenidos por la entidad territorial en cada una de las pruebas.

2.1. POBLACIÓN EVALUADA AÑO 2015 AL 2018

Tabla No. 1: Número de estudiantes evaluados, entre el año 2015 al 2018 del Nación y ETC.

Entidad	Registrados	Presentes	Publicados	Matriculados
Colombia - 2015	466,071	461,287	456,351	426,747
Colombia - 2016	479,614	474,527	469,080	488,416
Colombia - 2017	474,456	469,835	469,690	488,678
Colombia - 2018	471,061	467,490	463,047	495,382
Tolima CTC - 2015	8,493	8,407	8,321	8,464
Tolima CTC- 2016	8,611	8,528	8,430	8,002
Tolima CTC- 2017	8,426	8,348	8,345	8,439
Tolima CTC- 2018	8,195	8,126	8,054	9,674

Fuente: <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-web->

SABER2016/pages/publicacionResultados/agregados/SABER11/resultadosSecretarias.jsf#No-back-button

La gráfica anterior, nos muestra el reporte de estudiantes que se han evaluado en pruebas saber 11° entre los años 2015 al 2018 en la Nación y la ETC, que corresponde a los estudiantes que se matricularon en el Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT); para el caso de los *inscritos* son los estudiantes que se citaron al examen, *presentes* quienes presentaron las pruebas y con *resultados publicados* son los evaluados que a la fecha de corte tienen publicados sus resultados y que presentaron el examen Saber 11° por primera vez.

Las diferencias entre la cantidad de estudiantes presentes y con resultados publicados se deben a que en el conteo se omiten: cuadernillos incalificables (dañados, faltantes o incompletos), estudiantes con acciones administrativas en curso, estudiantes que no hayan respondido ninguna pregunta del examen y estudiantes repitentes en la presentación del examen SABER 11 (ICFES, 2016) pág. 3.

Durante el año 2016 la ETC, presenta un aumentó de +121 estudiantes que presentaron la prueba en relación al 2015, y la Nación de + 13.240. La ETC evidencia una reducción de -402 estudiantes que presentaron la prueba entre el año 2016 con respecto al 2018.

3. NIVELES DE DESEMPEÑO

Los niveles son una descripción cualitativa del desempeño y complementan el puntaje obtenido por el evaluado, detallando las acciones que realiza para responder correctamente las preguntas formuladas de acuerdo a las competencias evaluadas en el examen.

Se han definido cuatro niveles de desempeño para las áreas de: matemáticas, lectura crítica, ciencias naturales, sociales y ciudadanas, que son: 1, 2 y 3, 4; mientras que para la prueba de inglés se definieron 5 niveles (A-, A1, A2, B1, B+).

Estos niveles tienen como característica que son **particulares**, es decir que son definidos y desagregados para cada prueba y no para la globalidad de la prueba, **jerárquicos** porque tienen una complejidad creciente y son inclusivos, es decir que cada uno de los niveles recoge las acciones descritas en todos los anteriores (ICFES, 2017).

Tabla No. 2. Niveles de desempeño Pruebas Saber 11º.

Nivel	Este nivel indica que un estudiante (...)
4	Está preparado para deducir y combinar procedimientos para realizar las tareas solicitadas.
3	Analiza procedimientos para desarrollar de la mejor manera la tarea solicitada.
2	Está en capacidad de diferenciar los procedimientos posibles para realizar las tareas requeridas
1	Se limita a identificar las tareas demandadas.

Fuente: Guía de interpretación y uso de resultados del examen SABER11 (2017)

Tabla No. 3. Niveles de desempeño y Rango de puntaje por área de las pruebas Saber 11^o.

Prueba/Nivel de desempeño	1	2	3	4
Lectura crítica	(0-35)	(36-50)	(51-65)	(66-100)
Matemáticas	(0-35)	(36-50)	(51-70)	(71-100)
Ciencias naturales	(0-40)	(41-55)	(56-70)	(71-100)
Sociales y competencias ciudadanas	(0-40)	(41-55)	(56-70)	(71-100)

Fuente: Guía de interpretación y uso de resultados del examen SABER11 (2017)

Tabla No. 4. Niveles de desempeño y rango de puntaje prueba de Inglés

Prueba/Nivel de desempeño	A-	A1	A2	B1	B+
Inglés	(0-47)	(48-57)	(58-67)	(68-78)	(79-100)

Fuente: Guía de interpretación y uso de resultados del examen SABER11 (2017)

3.1. RESULTADOS POR ÁREAS EVALUADAS AÑO 2017.

A continuación, se presenta el consolidado histórico correspondiente al promedio a las áreas de lectura crítica, matemáticas, ciencias sociales, ciencias naturales e inglés, evaluadas entre el periodo de tiempo del 2014 al 2017, de la Nación y la ETC.

Tabla No. 5. Promedio por áreas de la ETC y la Nación, años 2014 al 2017.

Nivel del Reporte	LECTURA CRÍTICA Promedio	DESVIACION	MATEMÁTICAS Promedio	DESVIACION	SOCIALES Y CIUDADANAS Promedio	DESVIACION	CIENCIAS NATURALES Promedio	DESVIACION	INGLÉS Promedio	DESVIACION
AÑO 2014										
Colombia (1107 Municipios)	51.1	8	51.2	7.9	51	8.3	51.2	7.9	50.9	7
TOLIMA (46 Municipios)	47.4	7.7	47.9	7.5	47.9	8.4	48.2	7.6	47.7	5.6
AÑO 2015										
COLOMBIA (95Secretarías)	50.8	7.5	51.6	9.3	51.1	9.1	51.3	7.7	51.3	7.8
TOLIMA (46 Municipios)	47.5	7.2	47.4	8.8	47.9	9.2	48.2	7.4	47.7	6.7
AÑO 2016										
COLOMBIA (95Secretarías)	52	7	50	9	50	8	52	7	51	8
TOLIMA (46 Municipios)	49	7	47	8	48	8	50	7	48	7
AÑO 2017										
COLOMBIA (95Secretarías)	54	10	52	12	51	11	52	10	51	11
TOLIMA (46 Municipios)	51	9	47	11	48	10	49	9	46	9
AÑO 2018										
COLOMBIA (95Secretarías)	54	10	52	12	49	12	51	10	52	11
TOLIMA (46 Municipios)	50	9	48	10	46	11	47	9	47	9

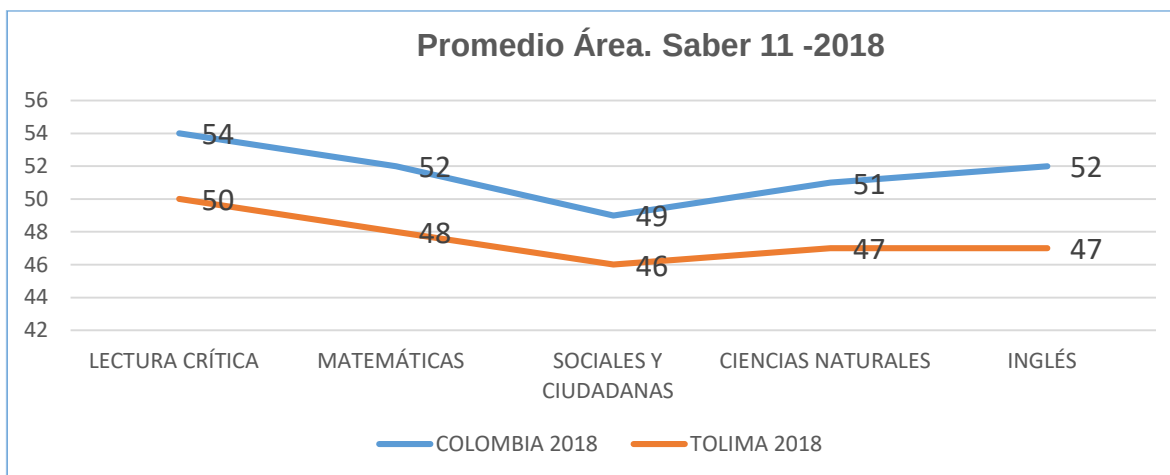
Fuente: ICFES Resultados por Secretarías Saber 11° (Corte Diciembre de 2017) <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-eb/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/agregadosSecretarias.jsf#>

El promedio de la ETC, en todas sus áreas es inferior al presentado por la Nación, se observa avances importantes en el área de lectura crítica tanto para la Nación como para la ETC, pasando de 47.4 en 2014 a 50 en 2018, con un mejoramiento del +2.6 puntos porcentuales.

Caso contrario, pasa con las ciencias sociales que su promedio disminuyó en 2018 con respecto al presentado en 2014 en 1.9 puntos porcentuales.

El comportamiento de la Nación es muy similar al de la ETC, durante el periodo comparado.

Gráfico No. 1. Promedio por áreas de la Nación vs. ETC Año 2018.



Fuente: ICFES Resultados por Secretarías Saber 11° (Corte Diciembre de 2017) <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-eb/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/agregadosSecretarias.jsf#>

3.1.1. Área de Lectura Crítica

La prueba de Lectura Crítica evalúa las competencias necesarias para comprender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse en la vida cotidiana y en ámbitos académicos no especializados. Se espera que los estudiantes que culminan la educación media cuenten con las capacidades lectoras para tomar posturas críticas frente a esta clase de textos (ICFES, 2018)

La prueba de Lectura Crítica evalúa 3 competencias que recogen, de manera general, las habilidades cognitivas necesarias para leer de manera crítica:

- Identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto.
- Comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
- Reflexionar en torno a un texto y evaluar su contenido. (ICFES, 2018).

Tabla No.6. Distribución del porcentaje de estudiantes de la Nación vs. la ETC, según niveles de desempeño, en el área de Lectura Crítica año 2017.

País/ET/Municipios	Promedio	Desviación	Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño				Porcentaje promedio de estudiantes que responde incorrectamente a los aprendizajes		
			1	2	3	4	Aprendizaje 1	Aprendizaje 2	Aprendizaje 3
COLOMBIA	54	10	2%	33%	52%	13%	43%	47%	46%
TOLIMA	51	9	4%	45%	45%	6%	50%	52%	52%
OFICIALES URBANOS DE TOLIMA	51	9	3%	43%	47%	7%	N.D.	N.D.	N.D.
OFICIALES RURALES DE TOLIMA	49	8	7%	53%	38%	2%	N.D.	N.D.	N.D.
PRIVADOS DE TOLIMA	55	10	3%	31%	52%	14%	N.D.	N.D.	N.D.

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales.

Tabla No.7. Distribución del porcentaje de estudiantes de la Nación vs la ETC, según niveles de desempeño, en el área de Lectura Crítica año 2018.

País/ET/Municipios	Promedio	Desviación	Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño				Porcentaje promedio de estudiantes que responde incorrectamente a los aprendizajes		
			1	2	3	4	Aprendizaje 1	Aprendizaje 2	Aprendizaje 3
COLOMBIA	54	10	3%	35%	49%	13%	47%	51%	44%
TOLIMA	50	9	5%	49%	42%	5%	54%	56%	50%
OFICIALES URBANOS DE TOLIMA	51	9	4%	47%	44%	5%	N.D.	N.D.	N.D.
OFICIALES RURALES DE TOLIMA	48	9	7%	55%	35%	2%	N.D.	N.D.	N.D.
PRIVADOS DE TOLIMA	55	9	2%	29%	55%	15%	N.D.	N.D.	N.D.

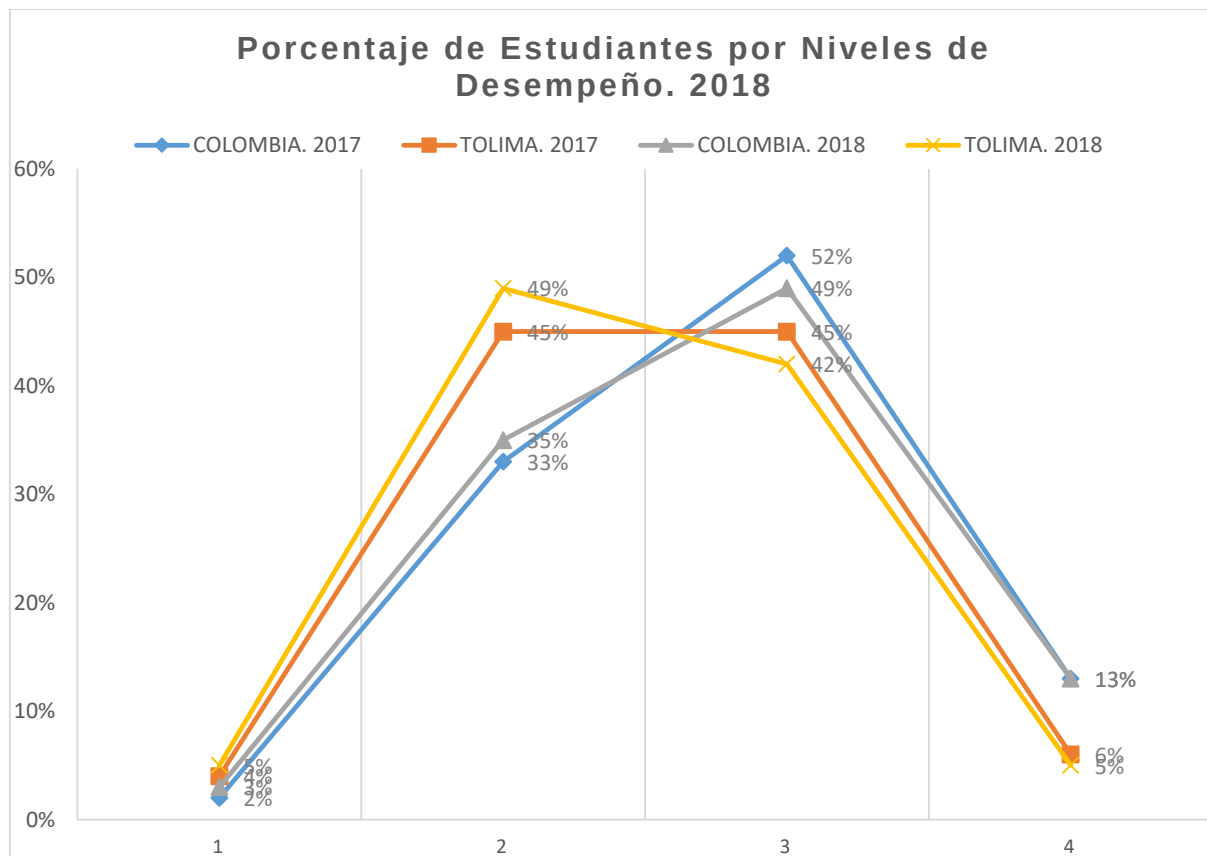
Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales.

El promedio obtenido en el área de lectura crítica por la ETC es considerablemente similar al de los EE educativos de Colombia y Menor al de los EE educativos privados.

El porcentaje de estudiantes de la ETC en los niveles de desempeño 1 y 2 es mayor al de los EE de la Colombia.

El aprendizaje que reporta mayores oportunidades de mejora para la ETC, corresponde en 2018 al aprendizaje No. 2. Es decir que este aprendizaje presenta el mayor porcentaje de estudiantes que no responden correctamente las preguntas sobre *reflexión a partir de un texto y evalúa su contenido*.

Gráfico No. 2. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Lectura Crítica de la ET años 2017 - 2018.



Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

Según la información del gráfico anterior, se puede evidenciar un leve retroceso en el porcentaje de estudiantes reportados en el nivel 3 en la Nación de -3 puntos porcentuales entre el año 2017 con respecto del 2018.

Para la ETC se muestra un aumento en el nivel 2 en el área de lectura crítica de +4 puntos porcentuales, con respecto a la vigencia inmediatamente anterior.

Tabla No. 8. Porcentaje promedio de respuesta incorrectas que presentan los estudiantes en cada aprendizaje evaluado en el área de lectura crítica año 2017-2018

Aprendizaje.	Colombia. 2017	ETC. 2017	Colombia. 2018	ETC. 2018
Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	43%	50%	47%	54%
Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	47%	52%	44%	50%
Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido	46%	52%	52%	50%

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

En la gráfica anterior, se observa que la Nación aumenta el porcentaje de los estudiantes que responden incorrectamente en las pruebas presentadas en 2018, con respecto del 2017, en dos de los tres aprendizajes. Mientras que, para la ETC, el aumentó solo corresponde al aprendizaje que hace referencia a identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto.

3.1.2. Matemáticas

La prueba de Matemáticas del examen de Estado Saber 11º., evalúa las competencias de los estudiantes para enfrentar situaciones que pueden resolverse con el uso de algunas herramientas matemáticas. Tanto las competencias definidas para la prueba como los conocimientos matemáticos que el estudiante requiere para resolver las situaciones planteadas se contemplan en las definiciones de los Estándares Básicos de Competencias en Matemáticas del Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2006).

De acuerdo con lo anterior, se integran competencias y contenidos en distintas situaciones o contextos, en los cuales las herramientas matemáticas cobran sentido y son un importante recurso para la comprensión de situaciones, la transformación de información, la justificación de afirmaciones y la solución de problemas.

La prueba de Matemáticas se configura con elementos genéricos y no genéricos que se definen según los contenidos y el tipo de situaciones utilizados.

En la prueba de Matemáticas de Saber 11. ° se definen 3 competencias que recogen los elementos centrales de los procesos de pensamiento que se describen en los Estándares Básicos de Competencias:

- Interpretación y representación.
- Formulación y ejecución.
- Argumentación.

Tabla No. 9. Distribución del porcentaje de estudiantes de la Nación vs la ETC, según niveles de desempeño en el área de Matemáticas año 2017.

País/ET/Municipios	Promedio	Desviación	Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño				Porcentaje promedio de estudiantes que responde incorrectamente a los aprendizajes		
			1	2	3	4	Aprendizaje 1	Aprendizaje 2	Aprendizaje 3
COLOMBIA	52	12	9%	38%	48%	5%	48%	54%	37%
TOLIMA	47	11	14%	48%	36%	2%	54%	61%	43%
OFICIALES URBANOS DE TOLIMA	48	11	13%	45%	40%	2%	N.D.	N.D.	N.D.
OFICIALES RURALES DE TOLIMA	45	10	18%	54%	27%	0%	N.D.	N.D.	N.D.
PRIVADOS DE TOLIMA	51	12	9%	40%	46%	5%	N.D.	N.D.	N.D.

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

No. 10. Distribución del porcentaje de estudiantes de la Nación vs la ETC, según niveles de desempeño en el área de Matemáticas año 2018.

País/ET/Municipios	Promedio	Desviación	Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño				Porcentaje promedio de estudiantes que responde incorrectamente a los aprendizajes		
			1	2	3	4	Aprendizaje 1	Aprendizaje 2	Aprendizaje 3
COLOMBIA	52	12	8%	38%	49%	5%	51%	48%	38%
TOLIMA	48	10	12%	50%	37%	1%	58%	55%	44%
OFICIALES URBANOS DE TOLIMA	48	10	10%	48%	41%	1%	N.D.	N.D.	N.D.
OFICIALES RURALES DE TOLIMA	45	10	16%	54%	29%	1%	N.D.	N.D.	N.D.
PRIVADOS DE TOLIMA	53	11	6%	34%	55%	5%	N.D.	N.D.	N.D.

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

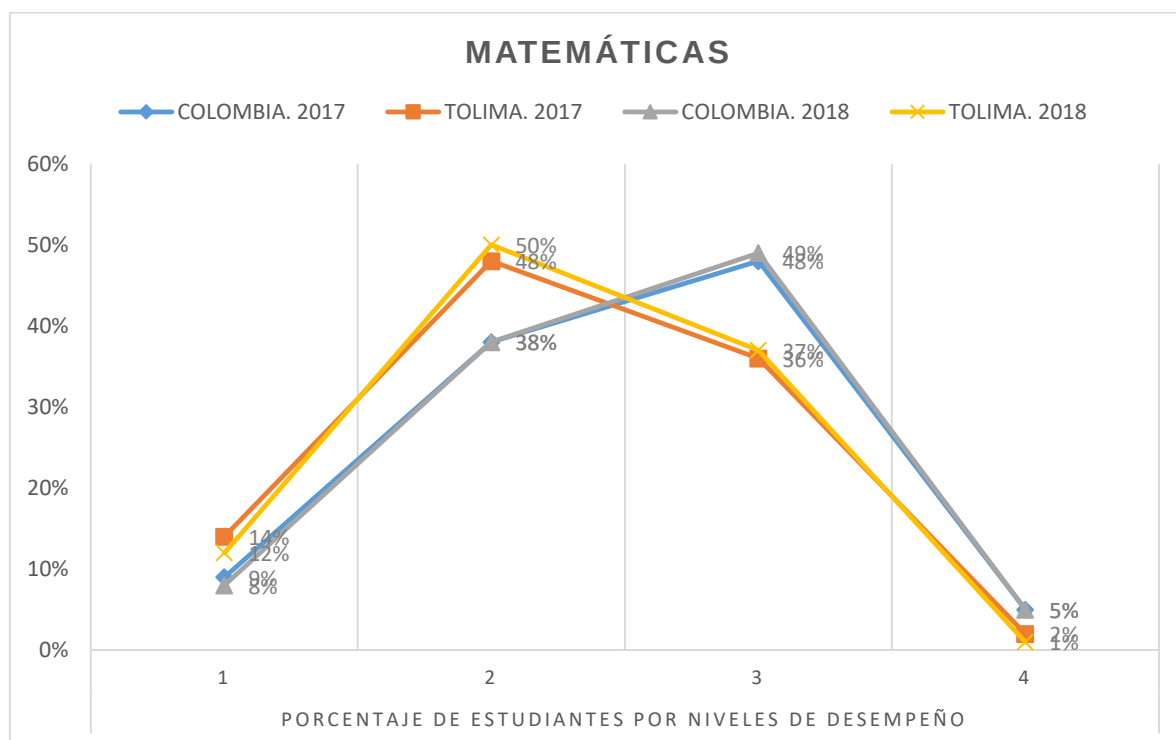
El porcentaje de estudiantes de la ETC en el nivel de desempeño 1 y 2 son mayores al de los EE de la Colombia, urbanos oficiales y privados de la ETC y menor a los EE oficiales rurales de la ETC.

La ETC, se mantiene con el 62% del porcentaje de estudiantes en los niveles 1 y 2 durante los años 2017 y 2018.

El porcentaje de estudiantes de la ETC en el nivel de desempeño 3 es menor al de los EE de la Colombia, los EE oficiales urbanos, privados de la ETC y es mayor a los EE oficiales rurales de la ETC.

El porcentaje de estudiantes de la ETC en el nivel de desempeño 4 es menor al de los EE de la Colombia y privados de la ETC, es igual a los EE oficiales urbanos, y es mayor a los EE oficiales rurales de la ETC.

Gráfico No. 3. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Matemáticas de la ET años 2016 - 2017.



Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

Teniendo en cuenta la información de la gráfica anterior, la ETC, muestra un aumento en el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 2, la Nación presenta el mayor porcentaje en el nivel 3. Pero en términos generales el comportamiento durante los dos años de comparación es muy similar.

Tabla No. 11. Porcentaje promedio de respuesta incorrectas de los estudiantes en cada aprendizaje evaluado en el área de Matemáticas años 2017 - 2018.

Aprendizaje	Colombia. 2017	ETC. 2017	Colombia. 2018	ETC. 2018
Valida procedimiento y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas	48%	54%	51%	58%
Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	54%	61%	48%	55%
Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintas formas.	37%	43%	38%	44%

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

El porcentaje promedio de respuestas incorrectas para la ETC supera el 40% en cada aprendizaje evaluado en el área de matemáticas en los años comparados. Se evidencia un aumento de estudiantes de +4 puntos porcentuales, en el aprendizaje que “valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas”; en el aprendizaje que hace referencia a “frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas” se redujo el porcentaje de respuesta incorrecta en -6 puntos porcentuales, mientras que en el aprendizaje que “comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintas formas” aumento un +1 punto porcentual.

3.1.3. Ciencias Naturales

La prueba de Ciencias Naturales evalúa la capacidad que tiene el estudiante de comprender y usar nociones, conceptos y teorías de las ciencias naturales, en la solución de problemas. Evalúa también la habilidad del estudiante para explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, patrones y conceptos propios del conocimiento científico. La prueba, además, involucra en la evaluación, el proceso de indagar, que incluye observar y relacionar patrones en los datos para derivar conclusiones de fenómenos naturales (ICFES, 2018).

La prueba de Ciencias Naturales no pretende evaluar conocimientos científicos en sentido estricto, sino más bien la capacidad de los estudiantes para reconstruir significativamente el conocimiento existente, aprendiendo a aprender, a razonar, a tomar decisiones, a resolver problemas, a pensar con rigurosidad y a valorar de manera crítica el conocimiento y su efecto en la sociedad y en el ambiente.

En los Estándares Básicos de Competencias (2006), el MEN resalta la formación científica dado el contexto actual: un mundo en el que la ciencia y la tecnología cada vez desempeñan un papel más importante en la vida cotidiana y en el desarrollo de las sociedades. Por esta razón, en la prueba se adopta la perspectiva de la ciencia como práctica social, es decir, como un proceso colectivo de construcción, validación y debate. Asimismo, se comprenden las ciencias naturales como un área del conocimiento caracterizada por lenguajes propios y formas particulares de abordar los problemas.

En la prueba Ciencias Naturales se evalúan 3 competencias que están alineadas con lo propuesto en los *Estándares Básicos de Competencias en Ciencias Naturales*, publicados por el Ministerio de Educación Nacional en 2006.

- Uso comprensivo del conocimiento científico.

- Explicación de fenómenos.

- Indagación (ICFES, 2018).

Tabla No. 12. Distribución del porcentaje de estudiantes de la Nación y de la ETC, según niveles de desempeño en el área de Ciencias Naturales año 2017.

País/ET/Municipios	Promedio	Desviación	Comparación PCN	Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño			
				1	2	3	4
COLOMBIA	52	10	Similar	12%	49%	36%	3%
TOLIMA	49	9	Similar	16%	59%	25%	1%
OFICIALES URBANOS DE TOLIMA	50	9	Similar	15%	59%	26%	1%
OFICIALES RURALES DE TOLIMA	48	8	Similar	19%	61%	20%	0%
PRIVADOS DE TOLIMA	52	10	Similar	12%	49%	37%	2%

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

Tabla No. 13. Porcentaje promedio de respuesta incorrectas en cada aprendizaje evaluado en Ciencias Naturales año 2017

País/ET/Municipios	Porcentaje promedio de estudiantes que responde incorrectamente a los aprendizajes												
	Aprendizaje 1	Aprendizaje 2	Aprendizaje 3	Aprendizaje 4	Aprendizaje 5	Aprendizaje 6	Aprendizaje 7	Aprendizaje 8	Aprendizaje 9	Aprendizaje 10	Aprendizaje 11	Aprendizaje 12	Aprendizaje 13
COLOMBIA	28%	45%	56%	38%	54%	51%	51%	51%	58%	47%	53%	32%	29%
TOLIMA	33%	49%	64%	44%	58%	56%	57%	57%	64%	55%	63%	37%	35%

País/ET/Municipios												
	Aprendizaj e 14	Aprendizaj e 15	Aprendizaj e 16	Aprendizaj e 17	Aprendizaj e 18	Aprendizaj e 19	Aprendizaj e 20	Aprendizaj e 21	Aprendizaj e 22	Aprendizaj e 23	Aprendizaj e 24	Aprendizaj e 25
COLOMBIA	47%	63%	62%	41%	55%	59%	49%	42%	41%	36%	43%	46%
TOLIMA	53%	69%	67%	45%	62%	65%	56%	48%	45%	42%	48%	52%

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

Tabla No. 14. Distribución del porcentaje de estudiantes de la Nación y de la ETC, según niveles de desempeño en el área de Ciencias Naturales año 2018.

País/ET/Municipios	Promedio	Desviación	Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño			
			1	2	3	4
COLOMBIA	51	10	17%	50%	31%	3%
TOLIMA	47	9	24%	57%	18%	1%
OFICIALES URBANOS DE TOLIMA	48	9	23%	57%	19%	1%
OFICIALES RURALES DE TOLIMA	46	8	29%	59%	12%	0%
PRIVADOS DE TOLIMA	52	9	11%	52%	35%	3%

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

Tabla No. 15. Porcentaje promedio de respuesta incorrectas en cada aprendizaje evaluado en Ciencias Naturales año 2018.

País/ET/Municipios	Porcentaje promedio de estudiantes que responde incorrectamente a los aprendizajes												
	Aprendizaje 1	Aprendizaje 2	Aprendizaje 3	Aprendizaje 4	Aprendizaje 5	Aprendizaje 6	Aprendizaje 7	Aprendizaje 8	Aprendizaje 9	Aprendizaje 10	Aprendizaje 11	Aprendizaje 12	Aprendizaje 13
COLOMBIA	36%	44%	50%	61%	45%	56%	34%	64%	33%	44%	45%	45%	36%
TOLIMA	45%	51%	57%	64%	52%	64%	42%	71%	41%	52%	54%	53%	42%

País/ET/Municipios	Porcentaje promedio de estudiantes que responde incorrectamente a los aprendizajes													
	Aprendizaje 13	Aprendizaje 14	Aprendizaje 15	Aprendizaje 16	Aprendizaje 17	Aprendizaje 18	Aprendizaje 19	Aprendizaje 20	Aprendizaje 21	Aprendizaje 22	Aprendizaje 23	Aprendizaje 24	Aprendizaje 25	Aprendizaje 26
COLOMBIA	36%	53%	54%	36%	45%	36%	21%	34%	60%	41%	57%	53%	64%	37%
TOLIMA	42%	61%	61%	43%	49%	46%	27%	42%	65%	48%	65%	59%	69%	46%

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

El promedio obtenido en el área de las ciencias naturales por la ETC es considerablemente, similar a los EE de Colombia, oficiales urbano y rurales y a los privados de la ETC.

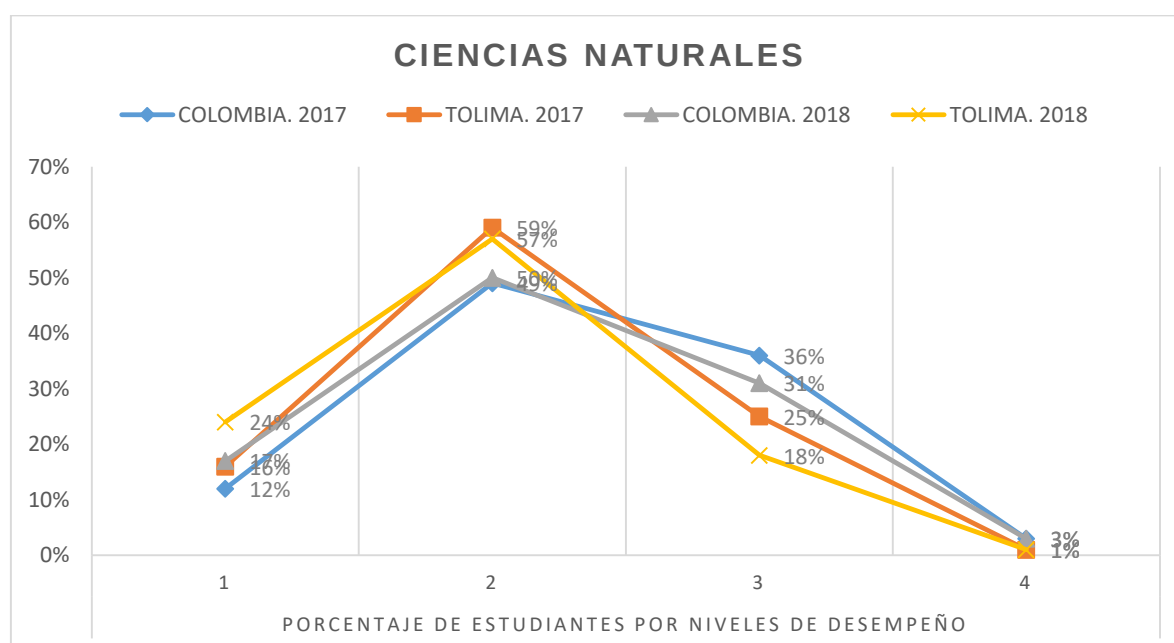
El porcentaje de estudiantes de la ETC, en el nivel 1 es mayor al de los EE de Colombia, de los urbanos oficiales, de los privados de la ETC y menor a los oficiales rurales.

El porcentaje de estudiantes de la ETC en el nivel 2 es mayor al de los EE de Colombia, y a los privados de la ETC, similar a los urbanos de la ETC y menor a los oficiales rurales de la ETC.

El porcentaje de estudiantes de la ETC en el nivel 3 es menor al de los EE de Colombia, de los urbanos oficiales, de los privados de la ETC y mayor a los oficiales rurales.

El porcentaje de estudiantes de la ETC en el nivel 4 es menor al de los EE de Colombia, y a los privados de la ETC, similar a los urbanos de la ETC y menor a los oficiales rurales de la ETC.

Gráfico No. 4. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Ciencias Naturales de la ETC 2017-2018.



Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

Según la información consignada en la gráfica anterior, el desempeño de los estudiantes en los cuatro niveles de desempeño establecidos, nos muestran que la ETC durante el año 2018 presentó un aumento de +8 puntos porcentuales., en el nivel uno con respecto al año anterior, lo que indica que los estudiantes ubicados en el nivel 1, no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba.

Tabla No. 16. Porcentaje promedio de respuesta incorrectas en cada aprendizaje evaluado en Ciencias Naturales año 2017 y 2018

Aprendizaje	Colombia. 2017	ET. 2017	Colombia. 2018	ETC. 2018
Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos físicos	59%	65%		
Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos	63%	69%	50%	57%
Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones - Procesos físicos			64%	71%
Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos químicos			64%	69%
Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos físicos			57%	65%
Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones - Procesos químicos			60%	65%
Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos			56%	64%
Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - CTS			61%	64%

▪ Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

En la tabla anterior, se relacionan los aprendizajes correspondientes a las respuestas incorrectas de los estudiantes en los aprendizajes, que para el caso de la ETC superan el 50%.

El aprendizaje en el área de ciencias naturales que persiste con respuestas incorrectas de los estudiantes corresponde al de *“Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos”*. De igual forma

el aprendizaje correspondiente al más alto porcentaje de respuestas incorrectas para el año 2018, corresponde a *“Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones - Procesos físicos”* con un 71%.

3.1.4. Sociales y Ciudadanas

La prueba de Sociales y Ciudadanas evalúa los conocimientos y habilidades del estudiante que le permiten comprender el mundo social desde la perspectiva propia de las ciencias sociales y situar esta comprensión como referente del ejercicio de su rol como ciudadano. Evalúa también su habilidad para analizar distintos eventos, argumentos, posturas, conceptos, modelos, dimensiones y contextos, así como su capacidad de reflexionar y emitir juicios críticos sobre estos. En concordancia con esto, la prueba no le pide al estudiante que responda desde su opinión, ni desde lo que se considera “políticamente correcto” o desde el “deber ser”. (ICFES, 2018)

En la prueba Sociales y Ciudadanas se evalúan 3 competencias que están alineadas con lo propuesto en los Estándares Básicos de Competencias en Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas, publicados por el Ministerio de Educación Nacional en 2006.

- Pensamiento social.
- Interpretación y análisis de perspectivas.
- Pensamiento reflexivo y sistémico.

Tabla No. 17. Distribución del porcentaje de estudiantes de la Nación y de la ETC, según niveles de desempeño en el área de Sociales y Ciudadanas años 2017.

País/ET/Municipios	Promedio	Desviación	Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño				Porcentaje promedio de estudiantes que responde incorrectamente a los aprendizajes					
			1	2	3	4	Aprendizaje 1	Aprendizaje 2	Aprendizaje 3	Aprendizaje 4	Aprendizaje 5	Aprendizaje 6
COLOMBIA	51	11	17%	47%	32%	4%	43%	48%	54%	44%	41%	48%
TOLIMA	48	10	25%	53%	21%	1%	50%	54%	59%	51%	45%	55%
OFICIALES URBANOS DE TOLIMA	48	10	23%	52%	23%	2%	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
OFICIALES RURALES DE TOLIMA	46	9	30%	55%	15%	0%	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
PRIVADOS DE TOLIMA	52	11	17%	47%	32%	4%	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

Tabla No. 18. Distribución del porcentaje de estudiantes de la Nación y de la ETC, según niveles de desempeño en el área de Sociales y Ciudadanas años 2018.

País/ET/Municipios	Promedio	Desviación	Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño				Porcentaje promedio de estudiantes que responde incorrectamente a los aprendizajes					
			1	2	3	4	Aprendizaje 1	Aprendizaje 2	Aprendizaje 3	Aprendizaje 4	Aprendizaje 5	Aprendizaje 6
COLOMBIA	49	12	25%	43%	28%	4%	44%	42%	50%	53%	43%	52%
TOLIMA	46	11	36%	46%	18%	1%	52%	48%	56%	60%	50%	58%
OFICIALES URBANOS DE TOLIMA	46	11	33%	46%	20%	1%	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
OFICIALES RURALES DE TOLIMA	43	10	43%	45%	12%	0%	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
PRIVADOS DE TOLIMA	52	12	19%	42%	34%	6%	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.

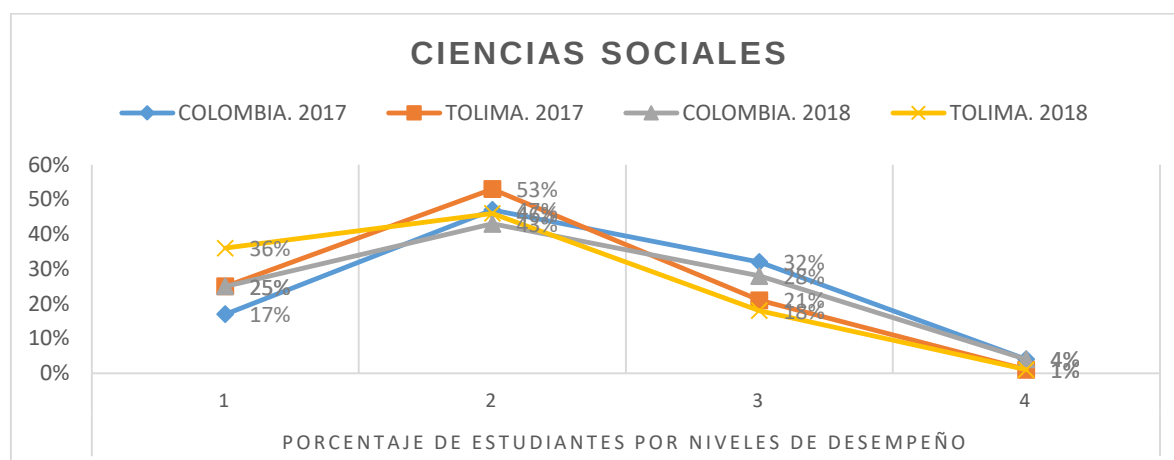
Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

El promedio obtenido en Sociales y Ciudadanas por la ETC es considerablemente similar a los EE de Colombia, oficiales urbanos y rurales y menor al de los privados.

El porcentaje de estudiantes de la ETC en el nivel de desempeño 1 y 2 son mayores al de los EE de Colombia, urbanos oficiales y privados de la ETC y menor a los EE oficiales rurales de la ETC.

El porcentaje de estudiantes de la ETC en el nivel de desempeño 3 y 4 es menor al de los EE de Colombia, los EE oficiales urbanos, privados de la ETC y es mayor a los EE oficiales rurales de la ETC.

Gráfico No. 5. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Sociales y Ciudadanas de la ET años 2017 - 2018.



Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

El porcentaje de estudiantes presentado por la ETC en el nivel 1, aumentó considerablemente entre el año 2017 respecto al 2018 en 11 puntos porcentuales., lo que indica que los estudiantes no contestan las preguntas de menor complejidad.

Tabla No. 19. Porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en Sociales y Ciudadanas año 2017 - 2018.

Aprendizaje	Colombia. 2017	ET. 2017	Colombia. 2018	ET. 2018
Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos	43%	50%	50%	56%
Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.	48%	54%	44%	52%
Evalúa usos sociales de las ciencias sociales	54%	59%	52%	58%
Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas	44%	51%	42%	48%
Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.	41%	45%	43%	50%

Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales	48%	55%	53%	60%
--	-----	-----	-----	-----

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

En la tabla anterior, se refleja el porcentaje promedio de respuestas incorrectas que presentan los estudiantes en el área de sociales y ciudadanas son más altos en la ETC con respecto a los resultados de la Nación.

Los aprendizajes que tuvieron mayor promedio de respuestas incorrectas son en primera medida con un 60% el que hace referencia a “Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales” y con un 58% el aprendizaje correspondiente a “Evalúa usos sociales de las ciencias sociales”

3.1.5. Inglés

La prueba de inglés evalúa la competencia para comunicarse efectivamente en este idioma y está alineada con el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER), que permite clasificar a los evaluados en 5 niveles de desempeño: A–, A1, A2, B1 y B+. Esto, teniendo en cuenta que para Colombia existe población que se encuentra por debajo del primer nivel del MCER (A1), lo cual ha llevado a incluir en la prueba de inglés de Saber 11. ° un nivel inferior a A1, denominado A–, que corresponde a aquellos desempeños mínimos que involucran el manejo de vocabulario y estructuras básicos.

De igual forma, se incluye un nivel superior al B1 para aquellos estudiantes que superan lo evaluado en este nivel, denominado B+. La prueba busca que el estudiante demuestre sus habilidades comunicativas a nivel de lectura y uso del lenguaje.

Tabla No. 20. Distribución del porcentaje de estudiantes de la Nación y de la ETC, según niveles de desempeño en el área de inglés año 2017.

País/ET/Municipios	Promedio	Desviación	Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño				
			A-	A1	A2	B1	B+
COLOMBIA	51	11	44%	30%	16%	8%	2%
TOLIMA	46	9	59%	30%	9%	2%	0%
OFICIALES URBANOS DE TOLIMA	47	9	56%	32%	10%	2%	0%
OFICIALES RURALES DE TOLIMA	44	7	70%	25%	5%	0%	0%
PRIVADOS DE TOLIMA	53	11	36%	31%	22%	10%	1%

Tabla No. 21. Distribución del porcentaje de estudiantes de la Nación y de la ETC, según niveles de desempeño en el área de inglés año 2018.

País/ET/Municipios	Promedio	Desviación	Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño				
			A-	A1	A2	B1	B+
COLOMBIA	52	11	37%	34%	19%	8%	2%
TOLIMA	47	9	53%	34%	11%	2%	0%
OFICIALES URBANOS DE TOLIMA	48	9	50%	36%	12%	2%	0%
OFICIALES RURALES DE TOLIMA	45	8	63%	31%	6%	0%	0%
PRIVADOS DE TOLIMA	55	11	23%	39%	26%	11%	2%

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

El comportamiento en el porcentaje de los estudiantes por niveles de desempeño en Inglés, es muy similar al presentado en el año 2017.

El promedio obtenido en el área de Inglés por la ETC es considerablemente menor al de los EE de Colombia y privados Tolima, similares a los oficiales urbanos de la ETC y superior a los oficiales rurales.

El porcentaje de estudiantes de la ETC en el nivel de desempeño A- es mayor al de los EE de Colombia, a los EE oficiales urbanos, a privados de la ETC y menor a los EE oficiales rurales.

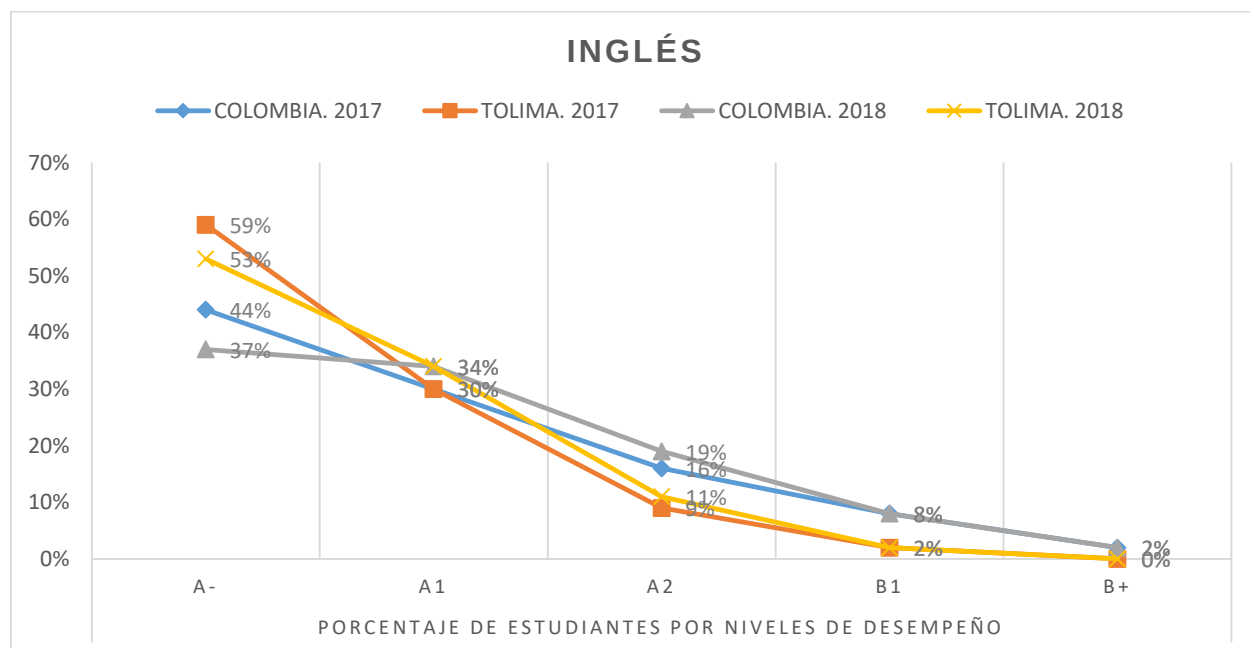
El porcentaje de estudiantes de la ETC en el nivel de desempeño A1; es igual al de los EE de Colombia, menor a los EE oficiales urbanos y a privados de la ETC y mayor al de los EE oficiales rurales de ETC.

El porcentaje de estudiantes de la ETC en el nivel de desempeño A2; es menor al de los EE de Colombia, a los EE oficiales urbanos y a privados de la ETC y mayor al de los EE oficiales rurales de ETC.

El porcentaje de estudiantes de la ETC en el nivel de desempeño B1; es menor al de los EE de Colombia y a los privados de la ETC, igual a los EE oficiales urbanos y menor a los EE rurales de la ETC.

El porcentaje de estudiantes de la ETC en los niveles de desempeño B+; es menor al de los EE de Colombia y a los privados de la ETC, igual a los EE oficiales urbanos y rurales de la ETC.

Gráfico No. 6. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en inglés de la ET años 2016 - 2017.



Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

El porcentaje de estudiantes de la ETC disminuyó en -6 puntos porcentuales., en el nivel A- pasando de 59% en el año 2017 al 53% en 2018, es decir que el estudiante

promedio clasificado en este nivel no supera las preguntas de menor complejidad de la prueba. Se aumentó el porcentaje de participación en los niveles A1 y A2 del 2017 en relación al 2018.

4. CLASIFICACIÓN DE PLANTELES

A continuación, se encuentra la distribución de las instituciones educativas oficiales y privadas con grado 11, clasificadas por categoría de desempeño.

Tabla No. 22. Clasificación de Instituciones Educativas, por categorías de desempeño en las Pruebas Saber 11°. Nación - ETC. Año 2017.

NIVEL	ETC TOLIMA. 2017						E.E. OFICIALES ETC. 2017					
	TOTAL	%	I.E. OF. 2017	%	I.E. PRIV. 2017	%	TOTAL	%	URB. 2017	%	RURAL. 2017	%
A+	6	2.7	2	1.0	4	19.0	2	1.0	2	2.4	0	0.0
A	14	6.2	5	2.4	9	42.9	5	2.4	4	4.8	1	0.8
B	54	23.9	52	25.4	2	9.5	52	25.4	30	35.7	22	18.2
C	93	41.2	89	43.4	4	19.0	89	43.4	36	42.9	53	43.8
D	59	26.1	57	27.8	2	9.5	57	27.8	12	14.3	45	37.2
TOTAL	226	100	205	100	21	100	205	100	84	100	121	100

Fuente: http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSABER/resultadosSABER11/clasificacion_planteles.html

Tabla No. 23. Clasificación de Instituciones Educativas, por categorías de desempeño en las Pruebas Saber 11°. Nación - ETC. Año 2018.

NIVEL	ETC TOLIMA. 2018						E.E. OFICIALES ETC. 2018					
	TOTAL	%	I.E. OF. 2018	%	I.E. PRIV. 2018	%	TOTAL	%	URB. 2018	%	RURAL. 2018	%
A+	6	2.6	2	1.0	4	16.0	2	1.0	2	2.3	0	0.0
A	18	7.7	7	3.3	11	44.0	7	3.3	7	8.1	0	0.0
B	56	23.9	53	25.4	3	12.0	53	25.4	27	31.4	26	21.1
C	86	36.8	82	39.2	4	16.0	82	39.2	31	36.0	51	41.5
D	68	29.1	65	31.1	3	12.0	65	31.1	19	22.1	46	37.4
TOTAL	234	100	209	100	25	100	209	100	86	100	123	100

Fuente: http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSABER/resultadosSABER11/clasificacion_planteles.html

Para el año 2018, el ICFES publicó resultados a 234 IE, clasificadas de la siguiente manera: 209 oficiales de las cuales 86 IE son urbanas y 123 IE pertenecen a la zona rural, mientras 25 IE son privadas. Durante el año 2018 el mayor porcentaje de instituciones educativas se situaron en la categoría de desempeño C con un porcentaje equivalente al 36.8%, mientras que en el año 2017 esta misma categoría obtuvo un porcentaje del 41.2%. Adicionalmente a la categoría C durante la vigencia 2018, le siguieron en orden la categoría D, con 29.1%, la B con 23.9%, la A con 7.7% y la categoría A+ con el 2.6%.

El 65.9% de las IE oficiales están situadas en las categorías de desempeño D y C, de las cuales 97 IE son rurales y 50 urbanas. Igualmente, se observa que en las categorías A+ y A, no hay participación de las Instituciones educativas rurales.

Tabla No. 24. Clasificación histórica de las Instituciones Educativas Oficiales vs Privadas, por categorías de desempeño en las Pruebas Saber 11°. Nación - ETC. Años 2014 al 2018.

NIVEL	I.E. OF. 2014	I.E. OF. 2015	I.E. OF. 2016	I.E. OF. 2017	I.E. OF. 2018	NIVEL	I.E. PRIV. 2014	I.E. PRIV .2015	I.E. PRIV .2016	I.E. PRIV .2017	I.E. PRIV .2018
A+	1	1	2	2	2	A+	2	2	3	4	4
A	1	3	2	5	7	A	5	5	7	9	11
B	31	29	35	52	53	B	8	7	6	2	3
C	100	111	102	89	82	C	9	5	4	4	4
D	65	53	56	57	65	D	16	2	2	2	3
TOTAL	198	197	197	205	209	TOTAL	40	21	22	21	25

Fuente: http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSABER/resultadosSABER11/clasificacion_planteles.html

Tabla No. 25. Clasificación histórica de las Instituciones Educativas oficiales según zona, por categorías de desempeño en las Pruebas Saber 11°. Nación - ETC. Año 2014 al 2018.

NIVEL	URB. 2014	URB. 2015	URB. 2016	URB. 2017	URB. 2018	NIVEL	RURAL	RURAL 2015	RURAL. 2016	RURAL. 2017	RURAL. 2018
A+	1	1	2	2	2	A+	0	0	0	0	0
A	1	3	2	4	7	A	0	0	0	1	0
B	21	20	21	30	27	B	10	9	14	22	26
C	50	49	45	36	31	C	50	62	57	53	51
D	16	11	14	12	19	D	49	42	42	45	46
TOTAL	89	84	84	84	86	TOTAL	109	113	113	121	123

Fuente: http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSABER/resultadosSABER11/clasificacion_planteles.html

La tabla anterior muestra la información desagregada por año, por categorías de desempeño y naturaleza de las IE, en la que observa el comportamiento histórico de la ETC, en relación con los progresos y retrocesos. En este sentido, las IE oficiales han aumentado la participación en las categorías A+, A y B, se evidencia que persiste la brecha entre el desempeño de las IE oficiales urbanas y rurales.

Tabla No. 26. Relación de municipios por promedios de las áreas evaluadas en las Pruebas Saber 11º año 2017.

Nivel del Reporte	LECTURA CRÍTICA	Desviación	MATEMÁTICAS	Desviación	SOCIALES Y CIUDADANAS	Desviación	CIENCIAS NATURALES	Desviación	INGLÉS	Desviación
COLOMBIA (95Secretarías)	54	10	52	12	51	11	52	10	51	11
TOLIMA (46 Municipios)	51	9	47	11	48	10	49	9	46	9
ALPUJARRA	53	8	51	12	52	11	52	8	46	8
ALVARADO	52	9	49	11	49	10	51	8	47	8
AMBALEMA	48	8	46	10	46	9	48	8	44	8
ARMERO (GUAYABAL)	50	8	46	10	46	8	50	7	45	8
ATACO	48	8	44	10	46	9	48	8	43	8
COELLO	49	9	45	11	45	10	48	9	44	8
CAJAMARCA	54	8	51	9	51	10	52	8	51	10
CARMEN DE APICALA	50	8	45	9	46	9	47	8	46	9
COYAIMA	43	8	38	8	40	8	43	7	41	7
CHAPARRAL	51	10	49	11	49	10	50	9	46	8
CUNDAY	47	8	44	10	44	9	48	8	42	7
GUAMO	48	9	44	10	45	10	47	8	45	8
NATAGAIMA	47	8	44	10	45	9	46	8	43	8
DOLORES	52	8	49	10	50	9	51	8	46	7
ESPINAL	51	9	49	11	48	10	51	9	48	10
FALAN	52	9	50	9	50	9	52	9	47	8
FLANDES	49	9	44	9	45	9	46	8	46	9
FRESNO	55	9	51	11	52	10	52	9	49	9
ORTEGA	47	9	42	10	45	9	46	8	44	7
HERVEO	54	9	51	9	53	9	53	7	51	8
HONDA	53	9	50	10	49	10	50	9	51	11
PLANADAS	49	8	45	9	47	9	48	7	43	6
LERIDA	50	8	47	10	47	9	49	8	47	9
LIBANO	56	8	53	10	54	9	55	8	51	9
MARIQUITA	55	9	52	11	52	11	53	9	50	9
MELGAR	54	9	51	10	52	10	53	9	52	10
MURILLO	54	8	52	8	51	10	53	6	50	7
PURIFICACION	49	9	45	10	45	9	47	8	44	8
SALDANA	47	8	45	10	44	11	46	9	44	8
SAN ANTONIO	49	8	45	10	46	10	48	8	45	8
PIEDRAS	49	7	44	9	46	9	48	7	46	6
ANZOATEGUI	50	8	47	9	47	8	49	7	44	7
PRADO	50	8	47	10	47	10	50	8	47	8
VALLE DE SAN JUAN	49	8	47	9	44	9	48	8	44	7
ICONONZO	51	8	49	10	48	9	50	8	45	9
RONCESVALLES	50	8	46	9	46	8	49	7	46	7
ROVIRA	51	8	49	10	48	9	51	8	46	8
PALOCABILDO	53	8	51	9	48	8	52	7	43	8
RIOBLANCO	51	8	48	11	47	9	49	8	45	7
SAN LUIS	51	8	49	11	48	9	51	8	45	9
SANTA ISABEL	53	7	48	7	49	9	52	6	48	7
SUAREZ	51	8	47	10	49	8	51	7	47	8
CASABIANCA	52	10	46	10	49	10	49	9	45	9
VENADILLO	51	8	48	10	48	8	50	8	47	8
VILLAHERMOSA	53	9	49	9	51	9	51	7	48	8
VILLARRICA	47	8	47	9	45	9	47	7	46	7

Fuente: www.icfes.gov.co

Tabla No. 27. Relación de municipios por promedios de las áreas evaluadas en las Pruebas Saber 11° año 2018.

Nivel del Reporte	LECTURA CRÍTICA Promedio	Desviación	MATEMÁTICAS	Desviación	SOCIALES Y CIUDADANAS	Desviación	CIENCIAS NATURALES	Desviación	INGLÉS	Desviación
COLOMBIA	54	10	52	12	49	12	51	10	52	11
TOLIMA	50	9	48	10	46	11	47	9	47	9
ALPUJARRA	51	9	48	11	47	10	48	9	46	8
ALVARADO	50	9	48	8	45	10	48	7	48	7
AMBALEMA	46	9	45	9	44	11	45	9	44	7
ANZOATEGUI	49	8	47	9	44	9	48	7	45	6
ARMERO (GUAYABAL)	49	8	47	9	44	9	46	8	46	9
ATACO	48	8	45	9	44	9	46	8	44	7
CAJAMARCA	53	9	52	10	50	11	49	9	50	9
CARMEN DE APICALA	49	10	49	9	44	10	47	8	49	9
CASABIANCA	50	8	47	10	44	9	46	7	45	7
CHAPARRAL	51	9	49	10	47	10	49	9	46	9
COELLO	48	9	44	9	43	11	45	8	46	9
COYAIMA	43	8	39	9	38	8	41	7	42	7
CUNDAY	48	9	47	9	43	10	46	9	46	9
DOLORES	54	8	53	9	49	10	51	9	49	8
ESPINAL	51	9	48	10	46	11	48	9	49	10
FALAN	51	8	47	9	45	10	48	8	48	9
FLANDES	48	9	46	10	42	10	44	8	47	9
FRESNO	53	8	52	10	50	10	52	9	51	8
GUAMO	47	9	44	10	42	10	44	8	45	9
HERVEO	55	8	54	9	52	9	53	8	53	9
HONDA	52	9	49	10	48	11	49	9	50	9
ICONONZO	49	8	47	9	44	9	46	8	46	9
LERIDA	49	9	48	10	45	11	46	8	47	9
LIBANO	55	9	52	10	51	11	51	8	51	9
MARIQUITA	55	8	52	10	52	11	52	9	51	9
MELGAR	54	9	52	10	50	11	50	9	52	10
MURILLO	53	8	51	12	49	11	49	11	49	9
NATAGAIMA	47	9	45	10	42	10	44	9	44	8
ORTEGA	46	8	43	9	42	9	44	8	44	7
PALOCABILDO	54	9	54	9	51	10	53	9	46	10
PIEDRAS	50	8	49	9	46	10	48	9	45	7
PLANADAS	48	7	44	8	43	9	45	8	43	8
PRADO	49	9	48	11	46	10	48	9	45	8
PURIFICACION	49	10	47	10	44	11	45	8	48	9
RIOBLANCO	50	8	48	11	45	10	46	8	45	8
RONCESVALLES	49	8	46	8	46	9	48	8	48	7
ROVIRA	50	9	48	9	45	10	47	8	46	8
SALDAÑA	47	8	44	10	43	10	44	8	45	8
SAN ANTONIO	51	8	47	9	46	10	48	8	47	8
SAN LUIS	50	9	50	11	46	10	49	8	46	9
SANTA ISABEL	53	9	51	10	50	9	50	8	49	10
SUAREZ	47	7	45	10	45	9	46	8	45	5
VALLE DE SAN JUAN	49	8	49	9	44	10	48	8	46	7
VENADILLO	48	8	48	9	43	9	46	8	46	8
VILLAHERMOSA	53	8	49	10	50	10	50	8	50	8
VILLARRICA	50	10	48	10	44	10	47	10	48	9

Fuente: www.icfes.gov.co

Los promedios de la ETC, son inferiores a los presentados por la Nación. El municipio de Líbano durante el 2017 y Herveo en 2018, presentan promedios superiores a la ETC y a la Nación en todas las cinco áreas evaluadas.

Los municipios de Cajamarca, Dolores, Espinal, Fresno, Honda, Líbano, Mariquita, Melgar, Murillo, Santa Isabel y Villahermosa, presentan promedios iguales y superiores a la ETC en todas las áreas.

Los municipios que presentan promedios superiores a la Nación, por áreas evaluadas son en lectura crítica: Herveo, Líbano y Mariquita, en matemáticas: Dolores, *Herveo*, Palocabildo, en ciencias sociales: Cajamarca, Fresno, Herveo, Líbano, Mariquita, Melgar, Palocabildo, Santa Isabel y Villahermosa; en ciencias naturales: Fresno, Herveo y Palocabildo, y en el área de inglés el municipio de Herveo.

Los municipios que durante el 2017 y 2018 que mantienen promedios inferiores en todas las áreas con respecto de la ET son: Ambalema, Ataco, Coello, Coyaima, Cunday, Guamo, Natagaima, Ortega, Planadas y Saldaña. El municipio de San Antonio presenta un importante progreso en 4 de las 5 áreas con respecto al promedio Departamental.

5. INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NATURALEZA OFICIAL Y PRIVADA QUE EL ICFES NO REPORTA RESULTADOS

A continuación, se encuentra la relación de Instituciones educativas privadas y oficiales, que el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación **ICFES** no reporta resultados teniendo en cuenta lo siguientes aspectos:

- a) Cuando el número de resultados válidos de estudiantes de los últimos tres años sea inferior a 9.
- b) Cuando el número de resultados válidos sea inferior al 80% del número de inscritos en los grados correspondientes en los últimos tres años según el SIMAT.
- c) Cuando se acredite por cualquier medio ante el ICFES que en los últimos tres años el establecimiento educativo ha inscrito como estudiantes de grado 11º o 26º a personas que no lo son o que ha incurrido en otras modalidades de fraude para afectar su clasificación de resultados.
- d) Cuando el establecimiento educativo no cumpla oportunamente con los procedimientos establecidos por el ICFES para el recaudo, registro, inscripción y citación de sus alumnos de grado 11º o 26º.
- e) Cuando no se alcance el número mínimo de estudiantes necesario para llevar a cabo el análisis de resultados institucionales como consecuencia de las actuaciones administrativas que se adelanten contra estudiantes o personas relacionadas con el establecimiento educativo involucrados en la comisión de las irregularidades descritas en este artículo.

Tabla No. 28. Relación de Instituciones Educativas que el ICFES no reporta resultados año 2018

Municipio	Nombre Establecimiento Educativo	zona	Naturaleza	Clasificación 2017	Clasificación 2018
ATACO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA BERLIN -	RURAL	OFICIAL	N/A	N/R
CHAPARRAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA ALVARO MOLINA	RURAL	OFICIAL	N/R	N/R
CHAPARRAL (TOLIMA)	INSTITUTO EUTQUIO LEAL	URBANO	NO OFICIAL	N/R	N/R
CUNDAY (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN PABLO	RURAL	OFICIAL	N/R	N/R

Fuente: <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-SABER2018-web/pages/publicacionResultados/agregados/SABER11/clasificacionPlanteles.jsf#No-back-button>

Tabla No. 29. Relación de Instituciones Educativas Oficiales y Privadas que se clasifican en la categoría A+, durante los años 2014 al 2018.

Municipio	Nombre Establecimiento Educativo	zona	Naturaleza	2014	2015	2016	2017	2018
CHAPARRAL (TOLIMA)	LIC SANTA TERESITA DEL NIÑO JESUS	URBANO	NO OFICIAL	A	A	A+	A+	A+
ESPINAL (TOLIMA)	LIC PEDAGOGICO SANTO DOMINGO SAVIO	URBANO	NO OFICIAL	A	A	A	A+	A+
HONDA (TOLIMA)	CORP DE EDUC DEL NORTE DEL TOLIMA COL TEC B	URBANO	NO OFICIAL	A+	A	A+	A+	A+
LIBANO (TOLIMA)	COL SAN ANTONIO MARIA CLARET	URBANO	NO OFICIAL	A+	A+	A+	A+	A+
MARIQUITA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ANA	URBANO	OFICIAL	A	A	A+	A+	A+
MELGAR (TOLIMA)	GIMNASIO MILITAR FUERZA AEREA COLOMBIANA TC	URBANO	OFICIAL	A+	A+	A+	A+	A+

Fuente: <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-SABER2018->

[web/pages/publicacionResultados/agregados/SABER11/clasificacionPlanteles.jsf#No-back-button](http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-SABER2018-)

Tabla No. 30. Relación de Instituciones Educativas Oficiales y Privadas que se clasifican en la categoría A, durante los años 2014 al 2018.

Municipio	Nombre Establecimiento Educativo	zona	Naturaleza	2014	2015	2016	2017	2018
CHAPARRAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA MEDALLA MILAGRO	URBANO	OFICIAL	B	A	A	A	A
CHAPARRAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SOLEDAD MEDINA	URBANO	OFICIAL	B	A	A	A	A
CHAPARRAL (TOLIMA)	I.E. SAGRADO CORAZON DE JESUS	URBANO	NO OFICIAL	B	B	B	B	A
ESPINAL (TOLIMA)	COL NSTR A SRA DEL ROSARIO	URBANO	NO OFICIAL	A	A	A	A	A
ESPINAL (TOLIMA)	LIC INFANTIL Y JUVENIL ESPINAL	URBANO	NO OFICIAL	B	B	B	A	A
FRESNO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA NIÑA MARIA	URBANO	OFICIAL	B	B	B	A	A
HONDA (TOLIMA)	COL COMFENALCO	URBANO	NO OFICIAL	NR	NR	A	A	A
LERIDA (TOLIMA)	COL AMERICANO	URBANO	NO OFICIAL	B	B	A	A	A
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LOURDES	URBANO	OFICIAL	B	N/R	N/R	N/R	A
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA JORGE ELIECER G	URBANO	OFICIAL	B	B	B	A	A
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA NUESTRA SEÑORA	URBANO	OFICIAL	B	B	B	B	A
MARIQUITA (TOLIMA)	COL TÉCNICO ADOLFO KOLPING	URBANO	NO OFICIAL	B	B	A	A	A
MELGAR (TOLIMA)	COLEGIO MAYOR DEL CASTILLO	URBANO	NO OFICIAL	N/A	N/A	N/A	N/A	A
MELGAR (TOLIMA)	COL CAMPESTRE	URBANO	NO OFICIAL	A	A	A	A	A
MELGAR (TOLIMA)	INST TEC EN SISTEMAS SANTA ROSA DE LIMA	URBANO	NO OFICIAL	B	B	B	A	A
NATAGAIMA (TOLIMA)	COL ALFONSO REYES ECHANDIA	URBANO	NO OFICIAL	B	B	B	A	A
PURIFICACION (TOLIMA)	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE NAZARETH	URBANO	NO OFICIAL	B	B	B	C	A
VILLAHERMOSA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA FRANCISCO JOSE	URBANO	OFICIAL	B	B	B	B	A

Tabla No. 31. Relación de Instituciones Educativas Oficiales y Privadas que se clasifican en la categoría B, durante los años 2014 al 2018.

Municipio	Nombre Establecimiento Educativo	zona	Naturaleza	2014	2015	2016	2017	2018
ALPUJARRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA FELISA SUAREZ DE	URBANO	OFICIAL	B	C	C	B	B
ALVARADO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LUIS CARLOS GALAN SARM	RURAL	OFICIAL	C	B	B	B	B
ANZOATEGUI (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA AGROPECUARIA J	RURAL	OFICIAL	C	C	C	B	B
CAJAMARCA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ISMAEL PERDOMO	URBANO	OFICIAL	B	B	B	B	B
CAJAMARCA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA AGROINDUSTRIAL	RURAL	OFICIAL	B	B	B	B	B
CAJAMARCA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA NUESTRA SEÑORA	URBANO	OFICIAL	B	B	B	B	B
CAJAMARCA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ANAIME	RURAL	OFICIAL	C	C	C	B	B
CASABIANCA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA GENERAL JOSE J	URBANO	OFICIAL	C	C	B	B	B
CUNDAY (TOLIMA)	INST EDUC TEC LA AURORA	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	B
DOLORES (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ANTONIA SANTOS	URBANO	OFICIAL	B	B	B	B	B
DOLORES (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN ANDRES	RURAL	OFICIAL	B	B	B	B	B
ESPINAL (TOLIMA)	COLEGIO MILITAR INOCENCIO CHINCA ESPINAL	URBANO	NO OFICIAL	N/A	N/A	B	B	B
FALAN (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA DIEGO FALLON	RURAL	OFICIAL	C	C	C	B	B
FRESNO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SAN JOSE	URBANO	OFICIAL	B	B	B	B	B
FRESNO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA MARIA AUXILIADOR	URBANO	OFICIAL	C	B	B	B	B
FRESNO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA FERNANDO GONZALES MES	RURAL	OFICIAL	B	B	B	B	B
FRESNO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA AGUADITA	RURAL	OFICIAL	C	C	C	B	B
FRESNO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA AGROPECUARIA N	RURAL	OFICIAL	C	C	C	B	B
HERVEO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA MARCO FIDEL SUA	URBANO	OFICIAL	B	B	B	B	B
HERVEO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JUAN XXIII	RURAL	OFICIAL	B	B	B	B	B
HERVEO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ALFONSO DAZA AGUIRRE	RURAL	OFICIAL	C	C	C	B	B
HONDA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA ALFONSO PALACIO	URBANO	OFICIAL	B	B	B	B	B
HONDA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA COMERCIAL ALFOI	URBANO	OFICIAL	C	C	C	B	B
HONDA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA GENERAL SANTAN	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	B
ICONONZO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA PANAMERICANA	RURAL	OFICIAL	B	B	B	A	B
LERIDA (TOLIMA)	INST EDUC TEC COLOMBO ALEMAN SCALAS	URBANO	OFICIAL	C	C	C	B	B
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LUIS FLOREZ	RURAL	OFICIAL	C	C	B	B	B
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA ISIDRO PARRA	URBANO	OFICIAL	B	B	B	B	B
LIBANO (TOLIMA)	INST EDUC INMACULADA CONCEPCION	RURAL	OFICIAL	B	B	B	B	B
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA CAMPOALEGRE EUCLIDES	RURAL	OFICIAL	D	D	C	C	B
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN FERNANDO	RURAL	OFICIAL	D	C	D	C	B
MARIQUITA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA GONZALO JIMENEZ DE QUE	URBANO	OFICIAL	B	B	B	B	B
MARIQUITA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA MORENO Y ESCAN	URBANO	OFICIAL	C	C	C	B	B
MARIQUITA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LAS CAMELIAS	RURAL	OFICIAL	C	C	C	B	B
MARIQUITA (TOLIMA)	GIMNASIO BETH-SHARON	URBANO	NO OFICIAL	A	A+	A+	A	B
MELGAR (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA CUALAMANA	RURAL	OFICIAL	C	C	B	B	B
MELGAR (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA GABRIELA MISTRA	URBANO	OFICIAL	B	B	B	B	B
MELGAR (TOLIMA)	GIMNASIO PERSONALIZADO LOS PILARES	URBANO	NO OFICIAL	C	C	B	B	B
MELGAR (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SUMAPAZ	URBANO	OFICIAL	C	C	C	B	B
MURILLO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA LEPANTO	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	B
MURILLO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA EL BOSQUE	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	B
ORTEGA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JHON F KENNEDY	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	B
PALOCABILDO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA AGROINDUSTRIAL	URBANO	OFICIAL	D	C	C	B	B
RIOBLANCO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA GENERAL SANTAN	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	B
RONCESVALLES (TOLIMA)	I.E.T. LA VOZ DE LA TIERRA	RURAL	OFICIAL	C	C	C	B	B
ROVIRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA FELIPE SALAME	RURAL	OFICIAL	B	C	B	B	B
ROVIRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA FRANCISCO DE MIRANDA	URBANO	OFICIAL	C	C	C	B	B
SAN LUIS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN LUIS GONZAGA	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	B
SANTA ISABEL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SANTA ISABEL	URBANO	OFICIAL	C	C	C	B	B
SANTA ISABEL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SAN RAFAEL	RURAL	OFICIAL	C	C	C	B	B
SANTA ISABEL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA BOLIVAR	RURAL	OFICIAL	D	N/R	N/R	C	B
VALLE DE SAN JUAN (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA VALLECITOS	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	B
VENADILLO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA COMERCIAL CAMIL	URBANO	OFICIAL	C	C	B	B	B
VENADILLO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA FRANCISCO HURTADO	URBANO	OFICIAL	B	B	B	B	B
VILLAHERMOSA (TOLIMA)	I.E. YARUMAL	RURAL	OFICIAL	C	C	B	B	B
VILLAHERMOSA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIO	URBANO	OFICIAL	C	C	C	B	B

Tabla No. 32. Relación de Instituciones Educativas Oficiales y Privadas que se clasifican en la categoría C, durante los años 2014 al 2018.

Municipio	Nombre Establecimiento Educativo	zona	Naturaleza	2014	2015	2016	2017	2018
ALPUJARRA (TOLIMA)	INST EDUC TEC LA ARADA	RURAL	OFICIAL	D	C	C	C	C
ALVARADO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA GENERAL ENRIQUE CAICED	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	C
ALVARADO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA TIGRERA	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
AMBALEMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA NICANOR VELASQUEZ ORTIZ	URBANO	OFICIAL	D	C	C	C	C
ANZOATEGUI (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA GENERAL ANZOATEGUI	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
ANZOATEGUI (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA CARLOS BLANCO	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	C
ARMERO (GUAYABAL) (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA FE Y ALEGRIA	URBANO	OFICIAL	D	C	C	C	C
ARMERO (GUAYABAL) (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN PEDRO	RURAL	OFICIAL	D	C	C	C	C
ARMERO (GUAYABAL) (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA INSTITUTO ARMERO	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	C
ATACO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ANTONIO NARIÑO	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
ATACO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA MARTIN POMALA	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	C
ATACO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SANTIAGO PEREZ	RURAL	OFICIAL	C	D	D	C	C
ATACO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JORGE ELICER GAITAN	RURAL	OFICIAL	D	D	D	C	C
CAJAMARCA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA LEONA	RURAL	OFICIAL	N/R	N/R	D	C	C
CARMEN DE APICALA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA PEDRO PABON PARGA	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	C
CASABIANCA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA MARCO FIDEL SUAREZ	RURAL	OFICIAL	B	B	C	C	C
CHAPARRAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL ROS	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	C
CHAPARRAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SIMON BOLIVAR	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
CHAPARRAL (TOLIMA)	INST EDUC TEC MANUEL MURILLO TORO	URBANO	OFICIAL	C	B	B	B	C
COELLO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA CARLOS LLERAS RESTREPO	RURAL	OFICIAL	D	C	C	C	C
COELLO (TOLIMA)	INST EDUC MARCO FIDEL SUAREZ	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
COELLO (TOLIMA)	INST EDUC SIMON BOLIVAR	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	C
CUNDAY (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA VARSOVIA LA FLORIDA	RURAL	OFICIAL	B	C	C	C	C
DOLORES (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN PEDRO	RURAL	OFICIAL	D	C	C	C	C
DOLORES (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SAN JOSE	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
ESPINAL (TOLIMA)	NUEVO LIC COLOMBO INGLES	URBANO	NO OFICIAL	C	C	C	N/R	C
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN ISIDORO	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	C
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SAN LUIS GONZAGA	RURAL	OFICIAL	D	C	C	C	C
ESPINAL (TOLIMA)	INST SINALTRADIHITEXCO SAN JOSE OBRERO	URBANO	NO OFICIAL	C	C	C	C	C
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA GUASIMAL	RURAL	OFICIAL	C	C	C	D	C
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA NUESTRA SEÑORA	URBANO	OFICIAL	C	D	D	D	C
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA FELIX TIBERIO GUZ	URBANO	OFICIAL	B	B	B	B	C
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA RAFAEL URIBE	URBANO	OFICIAL	C	C	C	B	C
FALAN (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ALTO DEL ROMPE	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
FALAN (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR FABIO	RURAL	OFICIAL	C	C	C	B	C
FLANDES (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL ROS	URBANO	NO OFICIAL	C	C	C	C	C
FLANDES (TOLIMA)	INST CALDAS	URBANO	NO OFICIAL	B	C	C	C	C
FRESNO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA AGROPECUARIA E	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
FRESNO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA REAL CAMPESTRE LA SAGR	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
GUAMO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA INDUSTRIAL SIMON	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	C
GUAMO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA LA CHAMBA	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	C
ICONONZO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA NUESTRA SEÑORA	URBANO	OFICIAL	C	B	C	C	C
ICONONZO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA FRANCISCO SAENZ	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
ICONONZO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR	URBANO	OFICIAL	C	C	C	B	C
LERIDA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA ARTURO MEJIA JA	URBANO	OFICIAL	D	C	C	C	C
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SANTA TERESA	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA PATIOBONITO	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA EL TESORO	RURAL	OFICIAL	D	N/R	N/R	C	C
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA ALFONSO ARANG	URBANO	OFICIAL	C	C	C	B	C
MARIQUITA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA FRANCISCO NUÑE	URBANO	OFICIAL	C	B	B	B	C
NATAGAIMA (TOLIMA)	INST EDUC TEC ANCHIQUE	RURAL	OFICIAL	D	D	D	C	C
ORTEGA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA OLAYA HERRERA	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
ORTEGA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA NICOLAS RAMIREZ	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	C
PIEDRAS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA FABIO LOZANO Y L	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	C
PIEDRAS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA DOIMA	RURAL	OFICIAL	C	C	B	C	C
PLANADAS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ANTONIO NARIÑO	RURAL	OFICIAL	D	C	C	C	C
PLANADAS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SANTO DOMINGO SAVIO	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	C
PLANADAS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA PABLO SEXTO	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	C
PLANADAS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA LOS ANDES	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
PLANADAS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA EL RUBI	RURAL	OFICIAL	C	D	D	D	C
PRADO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LUIS FELIPE PINTO	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	C
PRADO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ISLA DEL SOL	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
PRADO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JOSE CELESTINO MUTIS	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
PURIFICACION (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA PEREZ Y ALDANA	URBANO	OFICIAL	C	C	D	C	C
PURIFICACION (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA CAIRO SOCORRO	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	C
RIOBLANCO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JESUS ANTONIO AMEZQUITA	RURAL	OFICIAL	D	C	C	C	C
RIOBLANCO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA FRANCISCO JULIAN	URBANO	OFICIAL	C	C	D	C	C
RIOBLANCO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA AGROPECUARIA S	RURAL	OFICIAL	C	C	B	B	C
ROVIRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA FLORIDA	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
ROVIRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA LUISA	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
ROVIRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA RIOMANSO	RURAL	OFICIAL	B	C	C	C	C
ROVIRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA REFORMA	RURAL	OFICIAL	C	D	D	C	C
ROVIRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA LIBERTAD	RURAL	OFICIAL	C	C	C	B	C
SAN ANTONIO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN JOSE DE TETUAN	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
SAN ANTONIO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA DOMINGO SAVIO	RURAL	OFICIAL	B	B	B	C	C
SAN ANTONIO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JOSE MARIA CARBONELL	URBANO	OFICIAL	B	B	B	C	C
SAN ANTONIO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA PABLO VI	RURAL	OFICIAL	D	C	C	D	C
SAN LUIS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN MIGUEL	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
SAN LUIS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA COMERCIAL SAN J	RURAL	OFICIAL	D	D	D	C	C
SUAREZ (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ROSA DE LIMA	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	C
VALLE DE SAN JUAN (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JUAN LASSO DE LA VEGA	URBANO	OFICIAL	C	D	D	C	C
VENADILLO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA OTONIEL GUZMAN	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
VENADILLO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TERESA CAMACHO DE SUA	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	C
VILLAHERMOSA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LAS PAVAS	RURAL	OFICIAL	D	D	C	C	C
VILLARRICA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA LOS ALPES	RURAL	OFICIAL	D	C	C	C	C
VILLARRICA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA FRANCISCO PINED	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	C

Tabla No. 33. Relación de Instituciones Educativas Oficiales y Privadas que se clasifican en la categoría D, durante los años 2014 al 2018.

Municipio	Nombre Establecimiento Educativo	zona	Naturaleza	2014	2015	2016	2017	2018
AMBALEMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA EL DANUBIO	RURAL	OFICIAL	D	C	C	D	D
ARMERO (GUAYABAL) (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA JIMENEZ DE QUES	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	D
CASABIANCA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ANTONIO NARIÑO	RURAL	OFICIAL	C	D	D	D	D
CHAPARRAL (TOLIMA)	I.E. LA RISALDA	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
CHAPARRAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA AGRICOLA CAMAC	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
CHAPARRAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA LAGUNILLA	RURAL	OFICIAL	N/R	N/R	D	D	D
COELLO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA LA VEGA DE LOS R	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
COYAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ZARAGOZA TAMARINDO	RURAL	OFICIAL	N/A	N/A	N/A	N/A	D
COYAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA AGROINDUSTRIAL	URBANO	OFICIAL	D	D	D	D	D
COYAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA EL PALMAR	RURAL	OFICIAL	N/R	N/R	D	D	D
COYAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA GUILLERMO ANGULO GOME	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
COYAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JUAN LOZANO SANCHEZ	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
COYAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CAF	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
COYAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SANTA MARTHA	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
COYAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SAN MIGUEL	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
COYAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TOTARCO DINDE	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
COYAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA COYARCÓ	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
COYAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA CHENCHE BALSILLAS	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
CUNDAY (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN ANTONIO	URBANO	OFICIAL	C	C	C	D	D
CUNDAY (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN AGUSTIN	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	D
ESPINAL (TOLIMA)	CENT EDUC LOS ANGELES	URBANO	NO OFICIAL	N/A	N/A	N/A	D	D
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA DINDALITO CENTRO	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA PATIO BONITO	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA MARIANO SANCHE	URBANO	OFICIAL	D	D	D	D	D
ESPINAL (TOLIMA)	COL MARIA MONTESSORI	URBANO	NO OFICIAL	D	D	D	D	D
FLANDES (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JORGE ELIECER GAITAN	URBANO	OFICIAL	N/R	N/R	N/R	N/R	D
FLANDES (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA PAZ NO 1	URBANO	OFICIAL	D	D	D	D	D
FLANDES (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA MANUELA OMAÑA	URBANO	OFICIAL	D	D	D	D	D
FLANDES (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA MARIA INMACULADA	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
FLANDES (TOLIMA)	LIC LOS ANGELES	URBANO	NO OFICIAL	C	D	D	D	D
GUAMO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LAS MERCEDES CAPILLA	RURAL	OFICIAL	D	C	C	D	D
GUAMO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA ALBERTO CASTILL	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
GUAMO (TOLIMA)	INST EDUC TEC CIAL CAÑADA RODEO	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
GUAMO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA COMERCIAL CALD	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	D
GUAMO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SOR JOSEFA DEL CASTILLO	URBANO	OFICIAL	D	D	D	C	D
HONDA (TOLIMA)	INST EDUC TEC SOCIOTUR LUIS CARLOS GALAN SAF	URBANO	OFICIAL	D	D	D	D	D
HONDA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA INDUSTRIAL ANTON	URBANO	OFICIAL	D	D	D	D	D
HONDA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA JUAN MANUEL RUI	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	D
ICONONZO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA EL TRIUNFO	RURAL	OFICIAL	N/R	N/D	D	D	D
ICONONZO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA FILA	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	D
LERIDA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCACION MINUTO DE DIOS FE Y ALE	URBANO	OFICIAL	D	C	C	C	D
LERIDA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE LA SIER	RURAL	OFICIAL	C	C	C	C	D
NATAGAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA GUSTAVO PERDOMO AVILA	URBANO	OFICIAL	C	C	C	D	D
NATAGAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA MARIANO OSPINA PEREZ	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
NATAGAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA FRANCISCO JOSE	URBANO	OFICIAL	D	D	D	D	D
NATAGAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA POLICARPA SALAVARRIETA	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
ORTEGA (TOLIMA)	INST EDUC SAMARIA	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
ORTEGA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA GUATAVITA TUA	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
ORTEGA (TOLIMA)	INST EDUC EL VERGEL	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
ORTEGA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA PUENTE CUCUANA	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
ORTEGA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ALTOZANO - I.E. ALTOZANO	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
PLANADAS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA BILBAO	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
PLANADAS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA NASAWÉ SX FÍ ZÑI	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
PLANADAS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA PRIMAVERA	RURAL	OFICIAL	N/D	N/D	D	D	D
PURIFICACION (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA INDUSTRIAL Y EM	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
PURIFICACION (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SANTA LUCIA	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
PURIFICACION (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN JORGE	RURAL	OFICIAL	D	C	C	C	D
RIOBLANCO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ERNESTO VANEGAS N	RURAL	OFICIAL	C	C	D	D	D
RIOBLANCO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA EL QUEBRADON	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
RIOBLANCO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JOSE MARIA CORDOBA	RURAL	OFICIAL	N/R	N/R	N/R	D	D
RONCESVALLES (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA MANUEL ELKIN PATARROYC	RURAL	OFICIAL	C	D	D	D	D
ROVIRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA LA CEIBA	URBANO	OFICIAL	C	C	D	D	D
ROVIRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA (CHILI LA SELVA) JULIO ER	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
SALDAÑA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA PAPAGALA	RURAL	OFICIAL	D	D	D	D	D
SALDAÑA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA GENERAL ROBERT	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	D
SALDAÑA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA CENTRAL	URBANO	OFICIAL	C	C	C	C	D
SAN LUIS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA CARACOLI	RURAL	OFICIAL	N/R	N/R	N/R	N/R	D
VENADILLO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LUIS CARLOS GALAN SARM	URBANO	OFICIAL	D	D	D	D	D

Tabla No. 34. Relación de Instituciones Educativas que presentan un retroceso en la categoría de clasificación entre los años 2017 y 2018.

Municipio	Nombre Establecimiento Educativo	zona	Naturaleza	2017	2018
ICONONZO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA PANAMERICANA	RURAL	OFICIAL	A	B
MARIQUITA (TOLIMA)	GIMNASIO BETH-SHARON	URBANO	NO OFICIAL	A	B
CHAPARRAL (TOLIMA)	INST EDUC TEC MANUEL MURILLO TORO	URBANO	OFICIAL	B	C
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA FELIX TIBERIO GUZ	URBANO	OFICIAL	B	C
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA RAFAEL URIBE URIBE	URBANO	OFICIAL	B	C
FALAN (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR FABIO	RURAL	OFICIAL	B	C
ICONONZO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR	URBANO	OFICIAL	B	C
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA ALFONSO ARANG	URBANO	OFICIAL	B	C
MARIQUITA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA FRANCISCO NUÑE	URBANO	OFICIAL	B	C
RIOBLANCO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA AGROPECUARIA S	RURAL	OFICIAL	B	C
ROVIRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA LIBERTAD	RURAL	OFICIAL	B	C
ARMERO (GUAYABAL) (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA JIMENEZ DE QUES	URBANO	OFICIAL	C	D
CUNDAY (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN AGUSTIN	RURAL	OFICIAL	C	D
GUAMO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA COMERCIAL CALD	URBANO	OFICIAL	C	D
GUAMO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SOR JOSEFA DEL CASTILLO	URBANO	OFICIAL	C	D
HONDA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA JUAN MANUEL RU	URBANO	OFICIAL	C	D
ICONONZO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA FILA	RURAL	OFICIAL	C	D
LERIDA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCACION MINUTO DE DIOS FE Y ALE	URBANO	OFICIAL	C	D
LERIDA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE LA SIE	RURAL	OFICIAL	C	D
PURIFICACION (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN JORGE	RURAL	OFICIAL	C	D
SALDAÑA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA GENERAL ROBERT	URBANO	OFICIAL	C	D
SALDAÑA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA CENTRAL	URBANO	OFICIAL	C	D

Fuente: <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-SABER2017->

<web/pages/publicacionResultados/agregados/SABER11/clasificacionPlanteles.jsf#No-back-button>

Tabla No. 35. Relación de Instituciones Educativas que mejoraron su categoría de clasificación de planteles entre los años 2017 y 2018.

Municipio	Nombre Establecimiento Educativo	zona	Naturaleza	2017	2018
CHAPARRAL (TOLIMA)	I.E. SAGRADO CORAZON DE JESUS	URBANO	NO OFICIAL	B	A
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA NUESTRA SEÑORA	URBANO	OFICIAL	B	A
PURIFICACION (TOLIMA)	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE NAZARETH	URBANO	NO OFICIAL	C	A
VILLAHERMOSA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA FRANCISCO JOSE	URBANO	OFICIAL	B	A
CUNDAY (TOLIMA)	INST EDUC TEC LA AURORA	RURAL	OFICIAL	C	B
HONDA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA GENERAL SANTAN	URBANO	OFICIAL	C	B
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA CAMPOALEGRE EUCLIDES	RURAL	OFICIAL	C	B
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN FERNANDO	RURAL	OFICIAL	C	B
MURILLO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA LEPANTO	URBANO	OFICIAL	C	B
MURILLO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA EL BOSQUE	RURAL	OFICIAL	C	B
ORTEGA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JHON F KENNEDY	URBANO	OFICIAL	C	B
RIOBLANCO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA GENERAL SANTAN	URBANO	OFICIAL	C	B
SAN LUIS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN LUIS GONZAGA	URBANO	OFICIAL	C	B
SANTA ISABEL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA BOLIVAR	RURAL	OFICIAL	C	B
VALLE DE SAN JUAN (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA VALLECITOS	RURAL	OFICIAL	C	B
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA GUASIMAL	RURAL	OFICIAL	D	C
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA NUESTRA SEÑORA	URBANO	OFICIAL	D	C
GUAMO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA LA CHAMBA	RURAL	OFICIAL	D	C
PLANADAS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA EL RUBI	RURAL	OFICIAL	D	C
PURIFICACION (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA CAIRO SOCORRO	RURAL	OFICIAL	D	C
SAN ANTONIO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA PABLO VI	RURAL	OFICIAL	D	C

Fuente: <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-SABER2017->

<web/pages/publicacionResultados/agregados/SABER11/clasificacionPlanteles.jsf#No-back-button>

6. CONCLUSIONES

- Entre el 2014 y el 2018, la ETC ha venido avanzando en los procesos de calidad educativa, que se ven representados el aumento de Instituciones Educativas en la clasificación de planteles, particularmente en las categorías A con un incremento de 6 IE y en la B aumentando en 22 IE. Este avance también se refleja en la disminución de IE en la categoría C, donde 11 Establecimientos Educativos han salido de esta posición y se han ubicado en la B, en este mismo periodo de tiempo. La categoría D, se mantiene con igual número de instituciones a lo largo de estos años, lo que indica que es necesario realizar mayores esfuerzos y de manera continua para lograr avanzar en los diferentes niveles.
- La brecha entre el sector urbano y rural, a pesar de los progresos que la ETC ha presentado se mantienen, son más del 60% de IE rurales y de acuerdo a la clasifican de planteles por categorías, se observa que en las A+ y A, que corresponden a las de más alto desempeño no hay participación activa de las IE rurales. Sin embargo, se rescata la categoría B con un aumento de +17 IE entre el 2014 al 2018.
- La ETC presenta promedios inferiores a la Nación en todas las áreas evaluadas durante el periodo 2014 a la fecha, sin embargo, el desempeño presentado por los municipios del Líbano en 2017 y de Herveo en 2018, superan el promedio de la Nación en todas las áreas. Con respecto al desempeño del Departamento se evidencia que Los municipios de Cajamarca, Dolores, Espinal, Fresno, Honda, Líbano, Mariquita, Melgar, Murillo, Santa Isabel y Villahermosa, presentan promedios iguales y superiores la ETC en todas las áreas.

- En el área de lectura crítica se observa avances importantes tanto para la Nación como para la ETC, pasando de 47.4 Puntos porcentuales en 2014 a 50 puntos porcentuales en 2018, con un mejoramiento del +2.6 p.p. con respecto a las otras áreas.
- Los niveles de desempeño de las Pruebas Saber 11°, tienen como característica que son **particulares**, es decir que son definidos y desagregados para cada prueba y no para la globalidad de la prueba, **jerárquicos** porque tienen una complejidad creciente y son inclusivos, es decir que cada uno de los niveles recoge las acciones descritas en todos los anteriores, muestra que las áreas de lectura crítica, matemáticas, ciencias sociales y ciencias naturales, presentan más del 60% de sus estudiantes concentrados en los niveles 1 y 2, que corresponden a los niveles de más bajo desempeño, es decir que los estudiantes que se encuentran en estos niveles se limitan a identificar las tareas demandadas y están en capacidad de diferenciar los procedimientos posibles para realizar las tareas requeridas.
- El promedio de la ETC, en todas sus áreas es inferior al presentado por la Nación, se observa avances importantes en el área de lectura crítica tanto para la Nación como para la ETC, pasando de 47.4 en 2014 a 50 en 2018, con un mejoramiento del +2.6 puntos porcentuales.
- Caso contrario, pasa con las ciencias sociales que su promedio disminuyó en 2018 con respecto al presentado en 2014 en 1.9 puntos porcentuales.
- En el área de lenguaje, el aprendizaje que reporta mayores oportunidades de mejora para la ETC, corresponde en 2018 al aprendizaje No. 2. Es decir que este aprendizaje presenta el mayor porcentaje de estudiantes que no responden correctamente las preguntas sobre *reflexión a partir de un texto y evalúa su contenido*.
- En el área de matemáticas, La ETC, se mantiene con el 62% del porcentaje de estudiantes en los niveles 1 y 2 durante los años 2017 y 2018.
- El porcentaje promedio de respuestas incorrectas para la ETC supera el 40% en el área de matemáticas, se evidencia un aumento de estudiantes de +4

puntos porcentuales, en el aprendizaje que “valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas”

- En el área de ciencias naturales, el desempeño de los estudiantes en los cuatro niveles de desempeño establecidos, nos muestran que la ETC durante el año 2018 presentó un aumento de +8 puntos porcentuales., en el nivel uno con respecto al año anterior, lo que indica que los estudiantes ubicados en el nivel 1, no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba.
- El aprendizaje en el área de ciencias naturales que es reiterativo en los diferentes años con respuestas incorrectas de los estudiantes corresponde al de *“Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos”*.
- El aprendizaje en ciencias naturales con más alto porcentaje de respuestas incorrectas para el año 2018, con un 71% corresponde a *“Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones - Procesos físicos”*
- En ciencias sociales, El porcentaje de estudiantes presentado por la ETC en el nivel 1, aumentó considerablemente entre el año 2017 respecto al 2018 en 11 puntos porcentuales.
- Los aprendizajes que tuvieron mayor promedio de respuestas incorrectas son en primera medida con un 60% el que hace referencia a “Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales” y con un 58% el aprendizaje correspondiente a “Evalúa usos sociales de las ciencias sociales”
- En el área de inglés, el porcentaje de estudiantes de la ETC disminuyó en -6 puntos porcentuales., en el nivel A- pasando de 59% en el año 2017 al 53% en 2018, es decir que el estudiante promedio clasificado en este nivel no supera las preguntas de menor complejidad de la prueba. Se aumentó el porcentaje de participación en los niveles A1 y A2 del 2017 en relación al 2018

- Durante el año 2018 el mayor porcentaje de instituciones educativas se situaron en la categoría de desempeño C con un porcentaje equivalente al 36.8%, mientras que en el año 2017 esta misma categoría obtuvo un porcentaje del 41.2%. Adicionalmente a la categoría C durante la vigencia 2018, le siguieron en orden la categoría D, con 29.1%, la B con 23.9%, la A con 7.7% y la categoría A+ con el 2.6%.