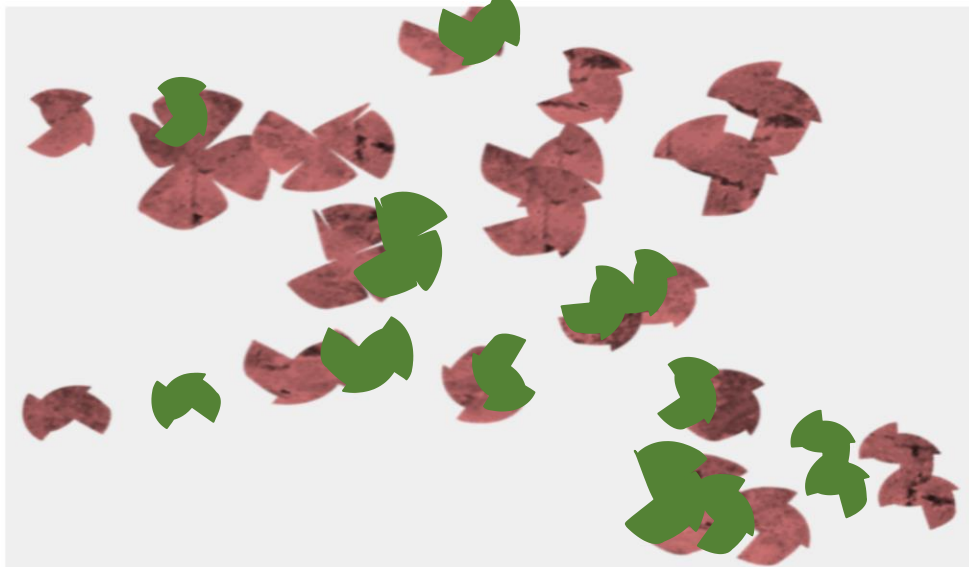
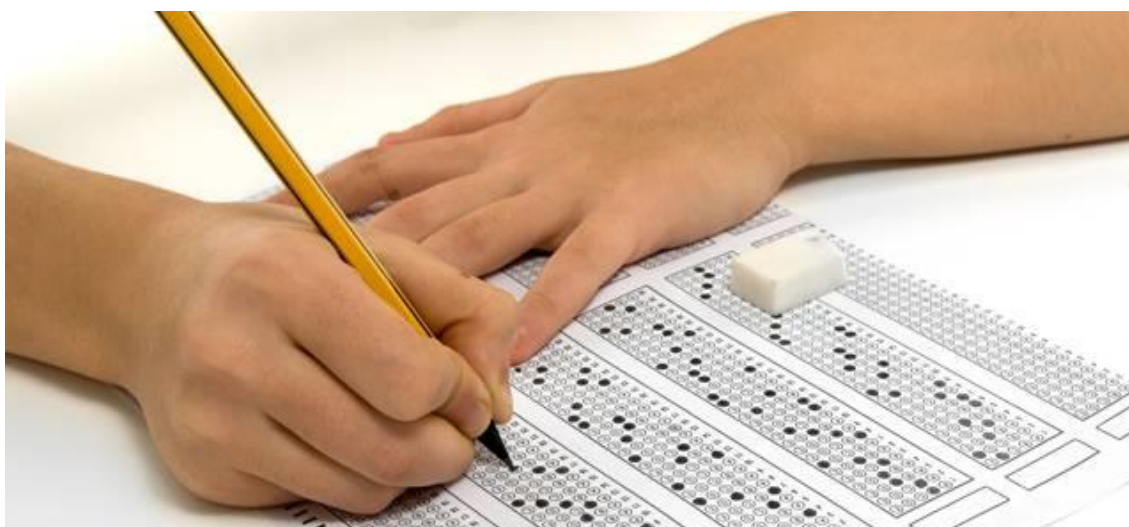




RESULTADOS PRUEBAS

SABER 3°, 5°, 9° y 11°. 2016



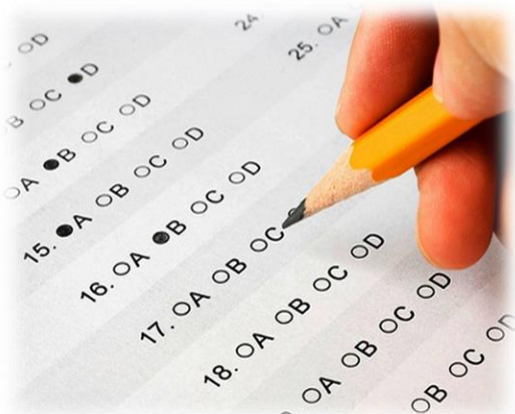
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL TOLIMA
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA
EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

“SOLUCIONES QUE TRANSFORMAN”.



GOBERNACIÓN DEL TOLIMA
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL TOLIMA

RESULTADOS PRUEBAS SABER 3°, 5°, 9° Y 11° AÑO 2016



Jairo Alberto Cardona Bonilla

Secretario de Educación y Cultura

Aprobó: Juan Carlos Acero Hernández

Director Gestión Calidad Educativa

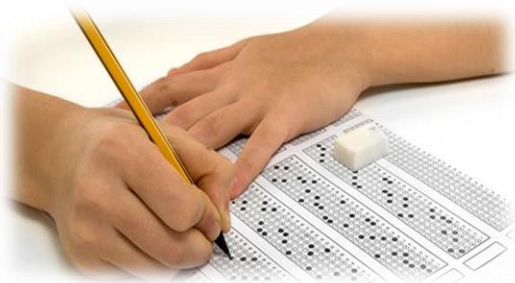


Revisó: Edwin Florez Perdomo

Profesional Especializado

**Elaboró: María Del Carmen Ramírez
Cordón**

Profesional Universitaria



Apoyo recolección Información:

Lorena Tatiana Castillo Losada

Técnica

Dirección Calidad Educativa
Ibagué, junio de 2017

1. INTRODUCCIÓN

El área de Evaluación de la Dirección de Calidad Educativa, tiene como uno de sus propósitos fundamentales generar información que oriente al ejecutivo en la toma de decisiones desde una perspectiva técnica. En este sentido, este informe pretende brindar los elementos necesarios que orienten la priorización de las diferentes acciones que desarrolla la Secretaría de Educación desde sus equipos de trabajo.

Por lo anterior, se elaboró el informe correspondiente a la consolidación de resultados de las Pruebas SABER grados 359 y 11, en un solo informe, que aborda inicialmente los resultados de la ETC correspondientes a las pruebas SABER 3º, 5º y 9º, desagregando la población evaluada, el puntaje promedio de la ETC y la Nación, según tipo de establecimiento educativo por grados y el comportamiento por territorios.

Un aspecto importante que se integra al informe, son los resultados de los principales aprendizajes en los que la ETC presenta dificultad en las respuestas de sus estudiantes al momento de la presentación de las pruebas en las áreas de matemáticas y Lenguaje. Se busca la identificación de estos aprendizajes para que las instituciones educativas generen las diferentes acciones de mejoramiento.

Asimismo, en otro capítulo se hace referencia a las pruebas SABER 11º, desagregando los resultados por categorías de desempeño.

2. TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN

2. TABLA DE CONTENIDO

3. INDICE DE TABLAS

4. LISTADO DE GRÁFICOS

5. GENERALIDADES DE LAS PRUEBAS SABER 3°, 5° Y 9

6. POBLACIÓN EVALUADA

6.1. PUNTAJE PROMEDIO DE LA ETC Y DE LA NACIÓN, POR TIPO DE ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO Y ÁREAS, AÑO 2015 AL 2016

6.2. PORCENTAJES SEGÚN NIVELES DE DESEMPEÑO, GRADOS Y ÁREAS **EVALUADOS** POR TIPO DE ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO.

6.3. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES **EVALUADOS**, POR NIVELES DE DESEMPEÑO, ÁREAS, GRADOS Y GÉNERO. AÑO 2015 AL 2016

6.4. DESEMPEÑO DE LAS ÁREAS DE LENGUAJE Y MATEMÁTICAS

6.5. APRENDIZAJES QUE PRESENTAN DIFICULTADES, SEGÚN INFORME POR ETC AÑO 2015 Y 2016 EN EL MARCO DEL DIA E

6.6. DESEMPEÑO DE LOS TERRITORIOS EN LAS PRUEBAS SABER 3°, 5° Y 9°, EN LAS ÁREAS DE LENGUAJE Y MATEMÁTICAS

6.6.1. Territorio Ancestral de Paz y Biodiversidad

6.6.2. Territorio de Transformación Agropecuaria

6.6.3. Tolima Territorio Verde Privilegiado

6.6.4. Tolima Territorio de Frontera Abierta

6.6.5. Tolima Territorio de Patrimonio Histórico y Cultural

6.6.6. Tolima Territorio Logístico y de Economía Competitiva

7. GENERALIDADES DE LAS PRUEBAS SABER 11°.

7.1 DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES DE DESEMPEÑO

7.2 POBLACIÓN EVALUADA

7.3 RESULTADOS POR ÁREAS EVALUADAS AÑO 2016

7.3.1 Área de Lectura Crítica

7.3.2 Matemáticas

7.3.3 Ciencias Naturales

7.3.4 Ciencias Sociales y Ciudadanas

7.3.5 Inglés

7.4 PORCENTAJE PROMEDIO DE RESPUESTAS INCORRECTAS EN CADA APRENDIZAJE EVALUADO POR ÁREAS

7.5 CLASIFICACIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS

7.6 PROMEDIO POR ÁREAS

7.7 PROMEDIO DE LAS **ÁREAS** EVALUADAS EN LAS PRUEBAS SABER 11º AÑO 2016, SEGÚN NACION, ETC Y MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS

7.8 INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NATURALEZA OFICIAL Y PRIVADO QUE EL ICFES NO REPORTA RESULTADOS

7.9 CLASIFICACIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR CATEGORIAS DE DESEMPEÑO

8 **CONCLUSIONES**

3. ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población estudiantil evaluada en las Pruebas SABER 3º, 5º, 9º durante los años 2015 - 2016, Nación y ETC

Tabla No. 2. Población estudiantil evaluada en situación de discapacidad en las Pruebas SABER 3º, 5º, 9º durante los años 2015 - 2016, Nación y ETC.

Tabla No.3. Población evaluada en condición de discapacidad, en las Pruebas SABER 3º, 5º y 9º, durante los años 2012 al 2015.

Tabla No. 4. Puntaje promedio de la ETC y Nación por tipo de establecimientos, en las áreas de lenguaje y matemáticas para el grado 3º.

Tabla No. 5. Puntaje promedio de la ETC y Nación por tipo de establecimientos, en las áreas de lenguaje y matemáticas para el grado 5º.

Tabla No. 6. Puntaje promedio de la ETC y Nación por tipo de establecimientos, en las y áreas de lenguaje y matemáticas para el grado 9º

Tabla 7. Aprendizajes con oportunidades de mejora en el área de lenguaje, en las competencias Escritora y Lectora en los grados tercero, quinto y noveno, presentados en los años 2015 y 2016

Tabla 8. Aprendizajes con oportunidades de mejora en el área de matemáticas, en las competencias Comunicativa, Razonamiento y Resolución grados tercero, quinto y noveno, presentadas en los años 2015 y 2016

Tabla 9. División del Departamento del Tolima por Territorios

Tabla 10. Descripción de los niveles de desempeño

Tabla 11. Niveles de desempeño – Rango de puntaje por prueba

Tabla 12. Niveles de desempeño – Rango de puntaje prueba de Inglés

Tabla 13. Población evaluada Pruebas SABER 11º Nación y ETC

Tabla 14. Porcentaje de estudiantes de la ET por niveles de desempeño en Lectura Crítica

Tabla 15. Porcentaje de estudiantes de la entidad territorial por niveles de desempeño en Matemáticas.

Tabla 16. Porcentaje de estudiantes de la entidad territorial por niveles de desempeño en Ciencias Naturales

Tabla 17. Porcentaje de estudiantes de la entidad territorial por niveles de desempeño en Sociales y Ciudadanas

Tabla 18. Porcentaje de estudiantes de la entidad territorial por niveles de desempeño en inglés

Tabla 19. Porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en Lectura Crítica

Tabla 20. Porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en Matemáticas

Tabla 21. Porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en Ciencias Naturales

Tabla 22. Porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en Sociales y Ciudadanas

Tabla 23. Categorías de clasificación por instituciones educativas Pruebas SABER 11º Nación y ETC. Año 2015

Tabla 24. Niveles de clasificación por instituciones educativas Pruebas SABER 11º Nación y ETC. Año 2016

Tabla 25. Promedio de la Nación y la ETC por áreas evaluadas años 2014 al 2016

Tabla 26. Promedio de la Nación, la ETC y los municipios por áreas evaluadas año 2016.

Tabla 27. Relación de Instituciones Educativas que el ICFES no reporta resultados

Tabla 28. Relación de I.E. que se situaron en la misma categoría durante los años 2015 y 2016.

Tabla 29. Relación de I.E. que presentan un retroceso en la categoría de clasificación durante los años 2015 y 2016

Tabla 30. Relación de I.E. que mejoraron su categoría de clasificación de planteles durante los años 2015 y 2016.

Tabla 31. Relación de I.E. que permanecen en la máxima categoría de clasificación de planteles durante los años 2015 y 2016

4. LISTADO DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño de la ETC y la Nación, por tipo de E.E., en lenguaje, grados 3°, 5° y 9° año 2015 al 2016

Gráfico 2. Porcentaje de estudiantes, según niveles de desempeño de la ETC y la Nación, por tipo de E.E. en matemáticas, grados 3°, 5° y 9° año 2015 al 2016.

Gráfico 3. Porcentaje de estudiantes evaluados, según niveles de desempeño, áreas y grado evaluados. Año 2015 al 2016.

Gráfico 4. Desempeño del Área de Lenguaje en las pruebas SABER 3°5° y 9° de la ETC Tolima Vs. Nación

Gráfico 5. Desempeño del Área de Matemáticas en las pruebas SABER 3°5° y 9° de la ETC Tolima Vs. Nación

Gráfico 6. Desempeño del área de lenguaje por territorios

Gráfico 7. Desempeño del área de Matemáticas por territorios

Gráfico 8. Desempeño del Territorio Ancestral de Paz y Biodiversidad en las áreas de lenguaje y matemáticas, 3° Año 2016

Gráfico 9. Desempeño del Territorio Ancestral de Paz y Biodiversidad en las áreas de lenguaje y matemáticas. 5° Año 2016

Gráfico 10. Desempeño del Territorio Ancestral de Paz y Biodiversidad en las áreas de lenguaje y matemáticas. 9° Año 2016.

Gráfico 11. Desempeño del Territorio de Transformación Agropecuaria en las áreas de lenguaje y matemáticas. 3° Año 2016.

Gráfico 12. Desempeño del Territorio de Transformación Agropecuaria en las áreas de lenguaje y matemáticas. 5° Año 2016.

Gráfico 13. Desempeño del Territorio de Transformación Agropecuaria en las áreas de lenguaje y matemáticas. 9° Año 2016

Gráfico 14. Desempeño del Territorio Verde Privilegiado en las áreas de lenguaje y matemáticas. 3° Año 2016

Gráfico 15. Desempeño del Territorio Verde Privilegiado en las áreas de lenguaje y matemáticas. 5° Año 2016.

Gráfico 16. Desempeño del Territorio Verde Privilegiado en las áreas de lenguaje y matemáticas. 9º Año 2016.

Gráfico 17. Desempeño del Territorio Frontera Abierta en las áreas de lenguaje y matemáticas. 3º Año 2016

Gráfico 18. Desempeño del Territorio Frontera Abierta en las áreas de lenguaje y matemáticas. 5º Año 2016

Gráfico 19. Desempeño del Territorio Frontera Abierta en las áreas de lenguaje y matemáticas. 9º Año 2016

Gráfico 20. Desempeño del Territorio de Patrimonio Histórico y Cultural en las áreas de lenguaje y matemáticas. 3º Año 2016.

Gráfico 21. Desempeño del Territorio de Patrimonio Histórico y Cultural en las áreas de lenguaje y matemáticas. 5º Año 2016.

Gráfico 22. Desempeño del Territorio de Patrimonio Histórico y Cultural en las áreas de lenguaje y matemáticas. 9º Año 2016

Gráfico 23. Desempeño del Territorio Logístico y de Economía Competitiva en las áreas de lenguaje y matemáticas. 3º Año 2016

Gráfico 24. Desempeño del Territorio Logístico y de Economía Competitiva en las áreas de lenguaje y matemáticas. 5º Año 2016

Gráfico 25. Desempeño del Territorio Logístico y de Economía Competitiva en las áreas de lenguaje y matemáticas. 9º Año 2016.

Gráfico 26. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Lectura Crítica

Gráfico 27. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Matemáticas

Gráfico 28. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Ciencias Naturales

Gráfico 29. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Sociales y Ciudadanas

Gráfico 30. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en inglés.

5. GENERALIDADES DE LAS PRUEBAS SABER 3°, 5° Y 9°.

Las pruebas SABER 3°, 5° y 9°, tienen el propósito de contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación colombiana mediante la realización de evaluaciones periódicas del desarrollo de competencias de los estudiantes de educación básica.

Las pruebas SABER que se aplican en básica (grados 3 al 9) han sido diseñadas para medir las competencias de los estudiantes y la calidad de la educación en los establecimientos educativos oficiales y privados, a través de la aplicación periódica de pruebas de competencias básicas en las áreas de lenguaje, matemáticas, ciencias naturales y competencias ciudadanas. La elección de estos grados se justifica en cuanto a que éstos representan la finalización de ciclos específicos de formación (básica primaria y básica secundaria), respectivamente.

Los resultados de estas pruebas, y el análisis de los factores que inciden en los mismos, permiten que los establecimientos educativos, las secretarías de educación, el Ministerio de Educación Nacional y la sociedad en general, identifiquen las competencias y habilidades que todos los estudiantes colombianos desarrollan durante su trayectoria escolar, definiendo planes de mejoramiento en sus respectivos ámbitos de actuación. Además, su carácter periódico posibilita valorar cuáles han sido los avances en el tiempo y establecer el impacto de programas y acciones específicas de mejoramiento.

Esta evaluación se enfoca en las competencias básicas que han desarrollado los estudiantes acordes a los diferentes grados de 1 a 3, 4 a 5, 6 a 9, en las áreas de: Lenguaje y Matemáticas.

SABER 3°, 5° y 9. ° produce resultados individuales es decir por estudiante y a nivel de los establecimientos educativos, sobre las competencias en cada una de las áreas y grados.

Adicional a las pruebas mencionadas, se realiza la aplicación del cuestionario de contexto. Este cuestionario permite recolectar información adicional sobre los entornos familiares, escolares y de aprendizaje en los que se encuentran los estudiantes del país y no afecta los resultados de los estudiantes. (ICFES, 2016)

6. POBLACIÓN EVALUADA

Desde el año 2012, cada año se aplica en todo el territorio nacional y a todas las instituciones educativas oficiales urbanas- rurales y privadas, las pruebas SABER 3º, 5º y 9º, durante el año 2016 se aplicó el día 28 de septiembre. El ICFES genera información relacionada con la población evaluada en las pruebas por Entidad Territorial Certificada, a continuación, se presenta la población evaluada en los periodos 2015 al 2016:

Tabla 1. Población estudiantil evaluada en las Pruebas SABER 3º, 5º, 9º durante los años 2015 - 2016, Nación y ETC.

GRADO	AÑO 2015		AÑO 2016	
	COLOMBIA (N)	ETC -TOLIMA	COLOMBIA (N)	ETC -2016
3	743,442	14,461	775,857	14,389
5	704,992	14,203	749,844	13,966
9	542,354	10,049	583,031	10,060
TOTAL	1,990,788	38,713	2,108,732	38,415

Fuente: ICFES

En las pruebas SABER 359, la ETC presenta una leve disminución representada en 298 estudiantes evaluados en el año 2015 con respecto al año 2016, contrario a la Nación, que muestra un aumento de 117.944 estudiantes en el mismo periodo de tiempo. Los grados con mayor porcentaje de estudiantes evaluados corresponden a 3 y 5 respectivamente.

Tabla No. 2. Población estudiantil evaluada en situación de discapacidad en las Pruebas SABER 3º, 5º, 9º durante los años 2015 - 2016, Nación y ETC.

GRADO	POBLACIÓN EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD EVALUADA 2015. ETC - TOLIMA			POBLACIÓN EN CONDICION DE DISCAPACIDAD EVALUADA 2016. ETC. TOLIMA		
	FISICA	SENSORIAL	COGNITIVA	FISICA	SENSORIAL	COGNITIVA
TERCERO	6	37	103	9	45	164
QUINTO	8	23	100	8	38	109
NOVENO	5	3	38	9	6	39
TOTAL	19	63	241	26	89	312

Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/>

La ETC, presenta un aumento en la población evaluada en condición de discapacidad de 104 estudiantes en 2016 con respecto al año anterior. La discapacidad que prevalece más en la población estudiantil evaluada es la cognitiva principalmente en los grados tercero y quinto.

Los resultados de las pruebas que presentan los estudiantes con discapacidad cognitiva reportados por los rectores/as de los E.E., se procesan de manera separada. Esto significa que no fueron incluidos en las estimaciones de porcentajes de estudiantes según nivel de desempeño, puntajes promedio, márgenes de estimación y desviaciones estándar en cada una de las áreas (ICFES, 2015-2016).

Tabla No.3. Población evaluada en condición de discapacidad, en las Pruebas SABER 3º, 5º y 9º, durante los años 2012 al 2015.

En la presente gráfica se encuentra descritas las discapacidades que el ICFES contempla para los estudiantes que presentan prueba.

Tipo de Discapacidad	Casos
Física	Parálisis total o parcial de uno o varios miembros; Falta de uno o varios miembros; Trastornos motores que afecten la capacidad de escribir
Sensorial	Sordera, Hipoacusia, Ceguera, Baja visión y Sordo ceguera
Cognitiva	Síndrome de Down y Síndrome de Asperger (autismo),

Fuente: Guía Pruebas SABER 3º, 5º y 9º Lineamientos para las aplicaciones maestra y censal 2014.

6.1. PUNTAJE PROMEDIO DE LA ETC Y DE LA NACIÓN, POR TIPO DE ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO Y ÁREAS AÑO 2015 AL 2016

La información que se relaciona a continuación, hace referencia a la clasificación de los planteles educativos de acuerdo a los diferentes tipos de establecimientos de la Entidad Territorial y la Nación, desagregados por grado, áreas, puntajes promedios y los niveles de desempeño. Seguidamente se describe los niveles de desempeño:

- **INSUFICIENTE** (Un estudiante promedio ubicado en este nivel no supera las preguntas de menor complejidad de la prueba)
- **MINIMO** (Un estudiante promedio ubicado en este nivel supera las preguntas de menor complejidad de la prueba para el área y grado evaluados)
- **SATISFACTORIO** (Un estudiante promedio ubicado en este nivel muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para el área y grado evaluados. Este es el nivel que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar)
- **AVANZADO** (Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas para el área y grados evaluados), los niveles describen las competencias de los estudiantes en cuanto a lo que saben y saben hacer en una determinada área y en un determinado grado.

Tabla No. 4. Puntaje promedio de la ETC y Nación por tipo de establecimientos, en las áreas de lenguaje y matemáticas para el grado 3º.

ITEM	2015		2016		2015		2016	
	LENGUAJE	NIVEL	LENGUAJE	NIVEL	MATEMATICA	NIVEL	MATEMATICA	NIVEL
TOLIMA	291	MINIMO	305	SATISFACTORIO	295	SATISFACTORIO	309	SATISFACTORIO
NACION	305	SATISFACTORIO	313	SATISFACTORIO	307	SATISFACTORIO	315	SATISFACTORIO
E.E. OFICIALES URBANOS TOLIMA	292	MINIMO	307	SATISFACTORIO	294	MINIMO	309	SATISFACTORIO
E.E. OFICIALES URBANOS COLOMBIA	297	MINIMO	307	SATISFACTORIO	297	SATISFACTORIO	307	SATISFACTORIO
E.E. OFICIALES RURALES TOLIMA	279	MINIMO	292	MINIMO	284	MINIMO	303	SATISFACTORIO
E.E. OFICIALES RURALES COLOMBIA	283	MINIMO	297	MINIMO	291	MINIMO	304	SATISFACTORIO
E.E. NO OFICIALES TOLIMA	347	SATISFACTORIO	337	SATISFACTORIO	362	AVANZADO	339	SATISFACTORIO
E.E. NO OFICIALES COLOMBIA	361	SATISFACTORIO	354	SATISFACTORIO	360	AVANZADO	355	SATISFACTORIO

Fuente: ICFES – Procesado SEDTOLIMA

El puntaje promedio de la Nación es muy similar al de la ETC, ambas entidades presentan avances en los puntajes promedios en las áreas de lenguaje y matemáticas, Se aprecia mayor crecimiento para la ETC de + 14 frente a +8 de la nación en lenguaje.

Para el año 2016, la ETC en el área de lenguaje obtuvo un puntaje promedio de +15 puntos en los E.E. Oficiales urbanos, que le permiten igualar el promedio de la Nación y en matemáticas se supera a la nación con +2 puntos y se incrementa +15 puntos respecto al 2015.

Para el sector rural se observa un crecimiento importante en el puntaje promedio de la ETC para ambas áreas durante el año 2016 frente a 2015, pero este aumento en el puntaje promedio no le alcanza aún para superar a la Nación.

Tabla No. 5. Puntaje promedio de la ETC y Nación por tipo de establecimientos, en las áreas de lenguaje y matemáticas para el grado 5º

ITEM	2015		2016		2015		2016	
	LENGUAJE	NIVEL	LENGUAJE	NIVEL	MATEMATICA	NIVEL	MATEMATICA	NIVEL
TOLIMA	283	MINIMO	302	MINIMO	289	MINIMO	299	MINIMO
NACION	298	MINIMO	313	MINIMO	302	MINIMO	305	MINIMO
E.E. OFICIALES URBANOS TOLIMA	287	MINIMO	303	MINIMO	290	MINIMO	301	MINIMO
E.E. OFICIALES URBANOS COLOMBIA	291	MINIMO	308	MINIMO	295	MINIMO	300	MINIMO
E.E. OFICIALES RURALES TOLIMA	272	MINIMO	294	MINIMO	279	MINIMO	292	MINIMO
E.E. OFICIALES RURALES COLOMBIA	273	MINIMO	291	MINIMO	279	MINIMO	287	MINIMO
E.E. NO OFICIALES TOLIMA	329	SATISFACTORIO	332	SATISFACTORIO	340	SATISFACTORIO	329	MINIMO
E.E. NO OFICIALES COLOMBIA	350	SATISFACTORIO	354	SATISFACTORIO	352	SATISFACTORIO	342	SATISFACTORIO

Fuente: ICFES – Procesado SEDTOLIMA

Se observa un mejoramiento en el puntaje promedio en la prueba de lenguaje y matemáticas tanto en la ETC y la nación, se visibiliza mayor progreso en la ETC con respecto a la nación.

Los E.E. oficiales rurales de la ETC presentan puntajes promedios más altos a los de la Nación, evidenciando así un progreso de +3 puntos en lenguaje y de +5 puntos en matemáticas.

Tabla No. 6. Puntaje promedio de la ETC y Nación por tipo de establecimientos, en las y áreas de lenguaje y matemáticas para el grado 9º

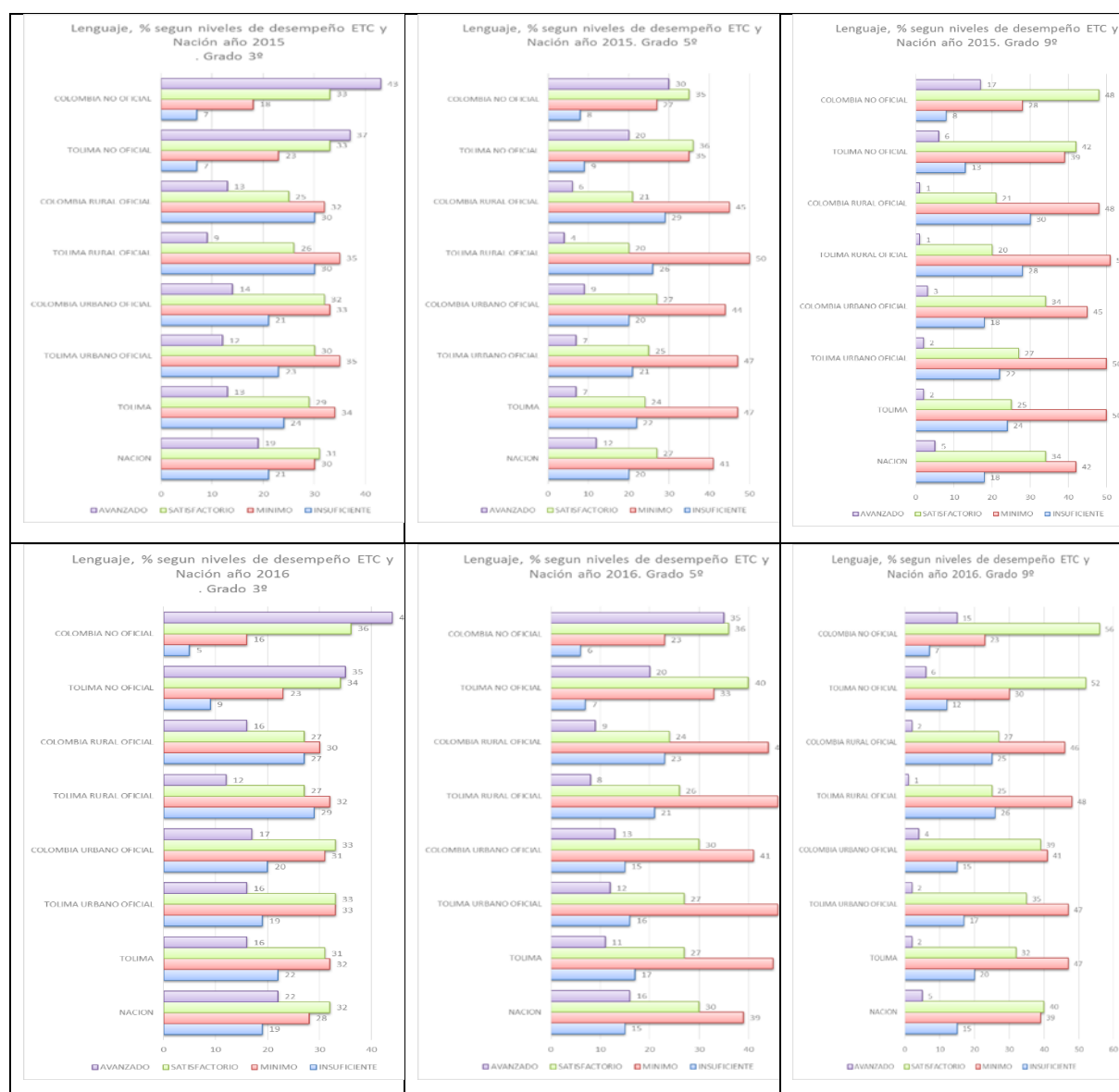
ITEM	2015		2016		2015		2016	
	LENGUAJE	NIVEL	LENGUAJE	NIVEL	MATEMATICA	NIVEL	MATEMATICA	NIVEL
TOLIMA	270	MINIMO	289	MINIMO	274	MINIMO	294	MINIMO
NACION	295	MINIMO	307	MINIMO	296	MINIMO	313	MINIMO
E.E. OFICIALES URBANOS TOLIMA	274	MINIMO	294	MINIMO	277	MINIMO	297	MINIMO
E.E. OFICIALES URBANOS COLOMBIA	289	MINIMO	303	MINIMO	287	MINIMO	306	MINIMO
E.E. OFICIALES RURALES TOLIMA	257	MINIMO	276	MINIMO	262	MINIMO	284	MINIMO
E.E. OFICIALES RURALES COLOMBIA	258	MINIMO	279	MINIMO	268	MINIMO	289	MINIMO
E.E. NO OFICIALES TOLIMA	312	SATISFACTORIO	320	SATISFACTORIO	322	MINIMO	334	MINIMO
E.E. NO OFICIALES COLOMBIA	350	SATISFACTORIO	347	SATISFACTORIO	351	SATISFACTORIO	356	SATISFACTORIO

Fuente: ICFES – Procesado SEDTOLIMA

Para el año 2016, se observa un avance significativo para la Nación y la ETC, con respecto al año 2015. El puntaje promedio de la ETC en el área de lenguaje se incrementó en +19 puntos, y para la nación fue de +12. Para el área de matemática la ETC su progreso fue de +20 puntos y la nación +17 puntos en el puntaje promedio.

6.2. PORCENTAJES SEGÚN NIVELES DE DESEMPEÑO, GRADOS Y ÁREAS EVALUADAS POR TIPO DE ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO.

Gráfico 1. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño de la ETC y la Nación, por tipo de E.E., en lenguaje, grados 3º, 5º y 9º año 2015 al 2016.



Fuente: ICFES – Procesado SEDTOLIMA

Los resultados de la ETC son muy similares a los presentados por la Nación. En ellos se observa que durante el año 2016 existen progresos importantes en las diferentes clasificaciones de planteles representados en leves disminuciones de porcentajes en los niveles críticos y aumentó en los niveles de desempeño deseados con respecto al año 2015.

Asimismo, se observa que Tolima Urbano presenta un progreso en la disminución de -9 puntos porcentuales en los niveles más críticos en el 2016. En el grado noveno se fortalecen los establecimientos educativos de naturaleza privada a nivel nacional y territorial.

El desempeño de los estudiantes en el área de lenguaje en los grados 3º, 5º y 9º durante del año 2016 muestra a una ETC más fuerte en el grado tercero frente a los otros grados evaluados.

Durante el año 2016, las instituciones educativas no oficiales de la Nación y de la ETC son las que presentan los más altos porcentajes de sus estudiantes en los niveles satisfactorio y avanzado, especialmente en el grado tercero con porcentajes mayores al 70%, observándose claramente un retroceso en el grado noveno en el que los porcentajes se disminuyen en el nivel avanzado y se aumenta en el nivel satisfactorio.

En el año 2016, La ETC ubica en todos los grados el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel Mínimo; lo cual significa que los estudiantes de este nivel superan las preguntas de menor complejidad de la prueba para el área de lenguaje en los grados evaluados. Mientras para la Nación el porcentaje de estudiantes más alto se concentró en los grados tercero y noveno en el nivel Satisfactorio, lo que muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para el área de lenguaje y grado evaluados.

Según la clasificación de planteles para el año 2016, el desempeño de los estudiantes evaluados en los grados tercero, quinto y noveno en el área de lenguaje, muestra que el sector rural de la Nación y de la ETC son los que presentan las mayores oportunidades de mejora, superando el 60% de los estudiantes en los niveles mínimo e insuficiente en grado 3 y del 70% para los grados 5 y 9.

Gráfico 2. Porcentaje de estudiantes, según niveles de desempeño de la ETC y la Nación, por tipo de E.E. en matemáticas, grados 3º, 5º y 9º año 2015 al 2016.



ICFES- Procesado SEDTOLIMA.

Los resultados de los E.E. de la ETC fueron muy similar a los resultados presentados por la Nación en el área de matemáticas en los grados evaluados.

Según la clasificación de planteles emitida por el ICFES, se evidencia claramente que Colombia y Tolima no oficial para el grado tercero en los dos años de comparación representan los mayores porcentajes de estudiantes en el nivel Avanzado que significa desempeño sobresaliente en las competencias esperadas para el área y grados evaluados, los niveles describen las competencias de los estudiantes en

cuanto a lo que saben y saben hacer en una determinada área y en un determinado grado.

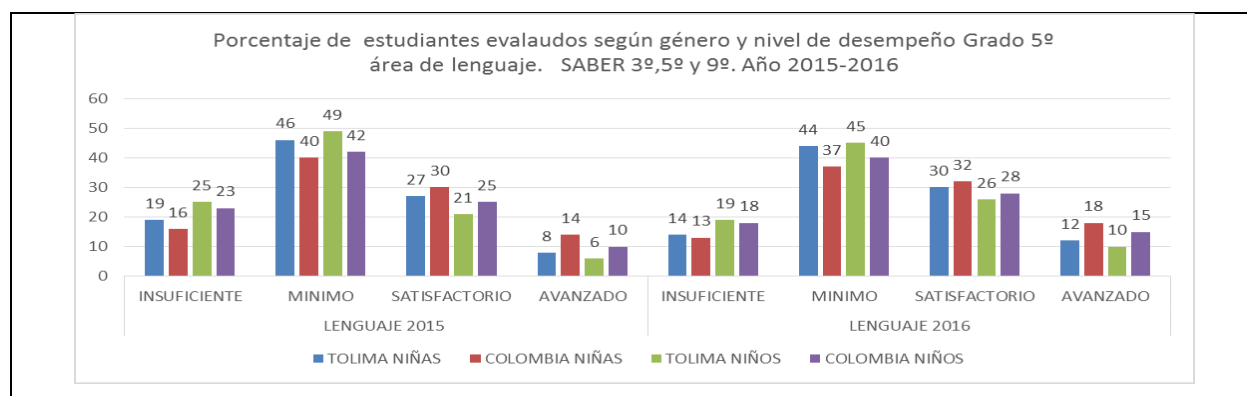
Para la ETC y la Nación, el grado quinto es el que presenta más rezago frente a los otros dos grados evaluados en el área de matemáticas, en este grado el nivel insuficiente es el que muestra mayores porcentajes de estudiantes en relación con los otros niveles de desempeño, que significa que un estudiante promedio ubicado en este nivel no supera las preguntas de menor complejidad de la prueba.

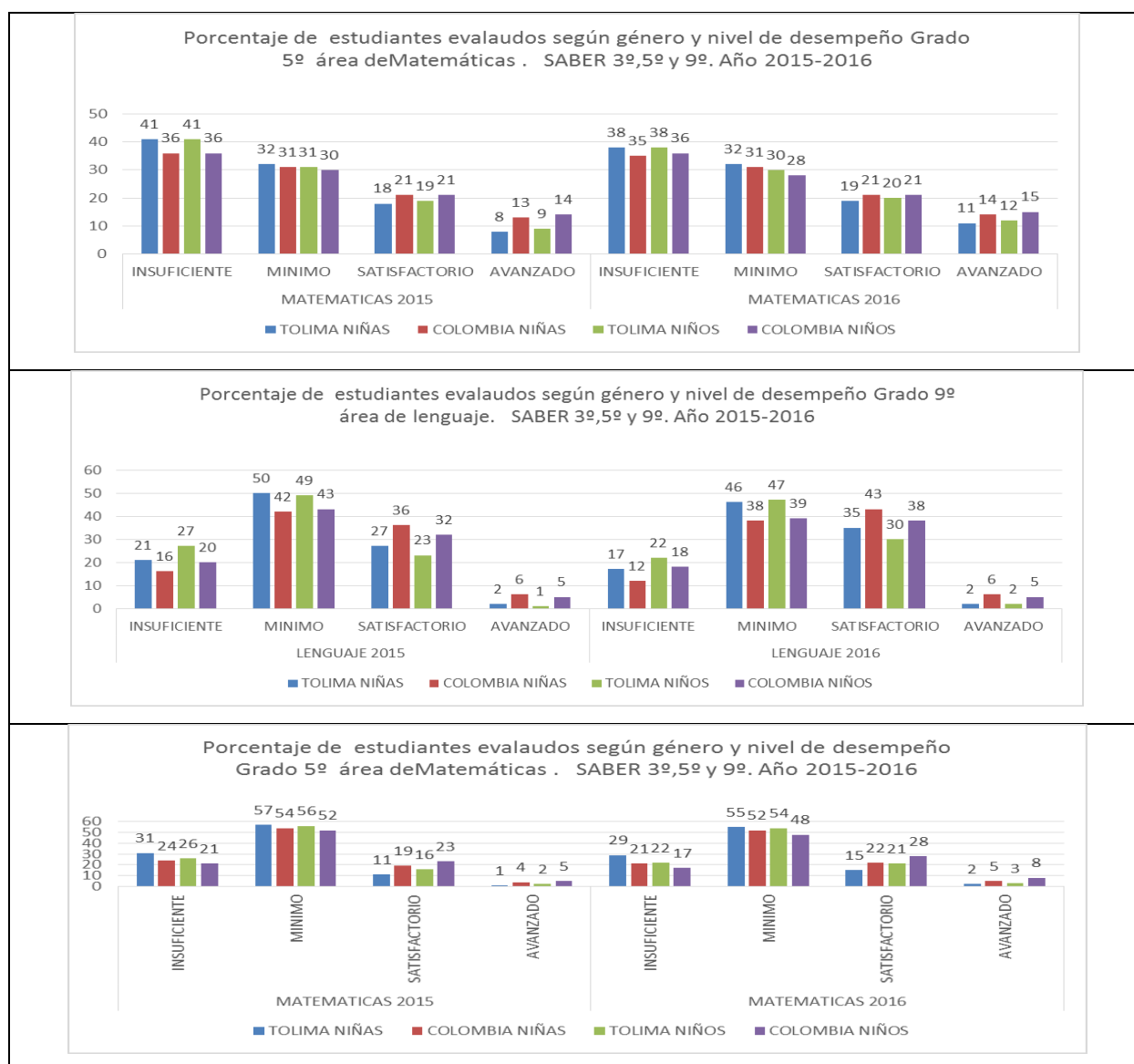
En el grado noveno cambia notoriamente el panorama con respecto al grado quinto, el mayor porcentaje de los estudiantes se concentran en el nivel mínimo. Pero al sumar los niveles insuficiente y mínimo más del 70% de los evaluados de I.E. oficiales rurales y urbanos, tanto de la nación como de la ETC se encuentran en estos niveles.

6.3. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EVALUADOS, POR NIVELES DE DESEMPEÑO, ÁREAS, GRADOS Y GÉNERO. AÑO 2015 AL 2016

El ICES tiene a disposición información de resultados por género de las pruebas SABER solo para el grado 5º y 9º.

Gráfico 3. Porcentaje de estudiantes evaluados, según niveles de desempeño, áreas y grado evaluados. Año 2015 al 2016.





Fuente: ICFES

El gráfico anterior, muestra la distribución porcentual de los estudiantes evaluados en las pruebas SABER 359 años 2015 y 2016, desagregada por grado, sexo y áreas (lenguaje y matemáticas), con el objetivo de conocer la participación por género.

El panorama que se observa en el año 2016 para la ETC y la Nación, son leves movimientos relacionados con la disminución de porcentajes en los niveles críticos (insuficiente y mínimo) y el aumento en los niveles deseados (Satisfactorio y Avanzado).

En el grado quinto la participación de los niños es mayor a la de las niñas en los niveles críticos, para la ETC con el 74% y en la nación del 65% en lenguaje y en matemáticas son las niñas las que reportan más participación en estos niveles con el 70% para la

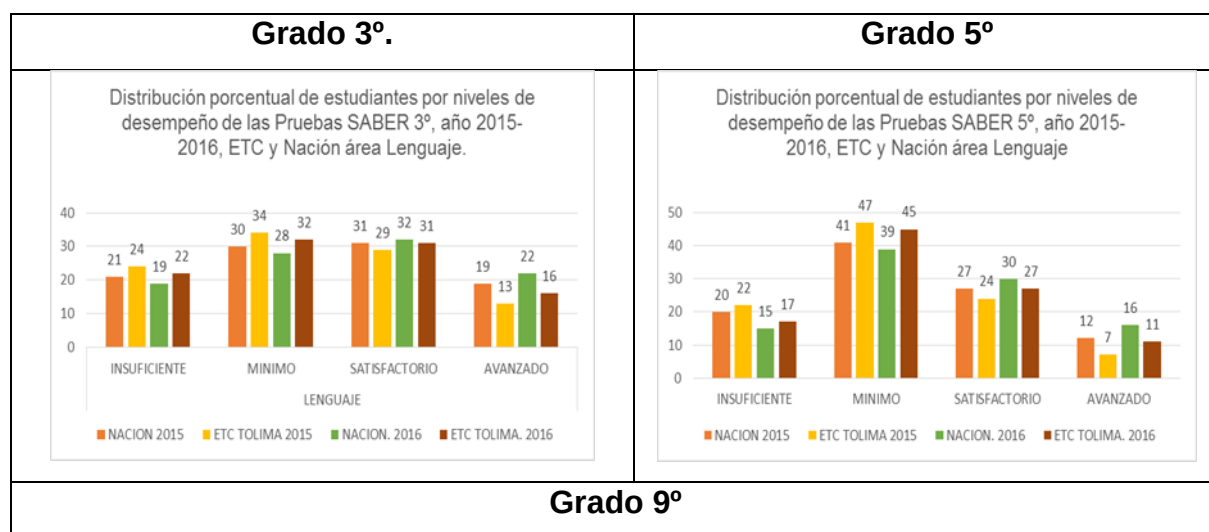
ETC y del 66% para la Nación. En este sentido son las niñas las que tienen un desempeño sobresaliente en el área de lenguaje y los niños en matemáticas en este grado.

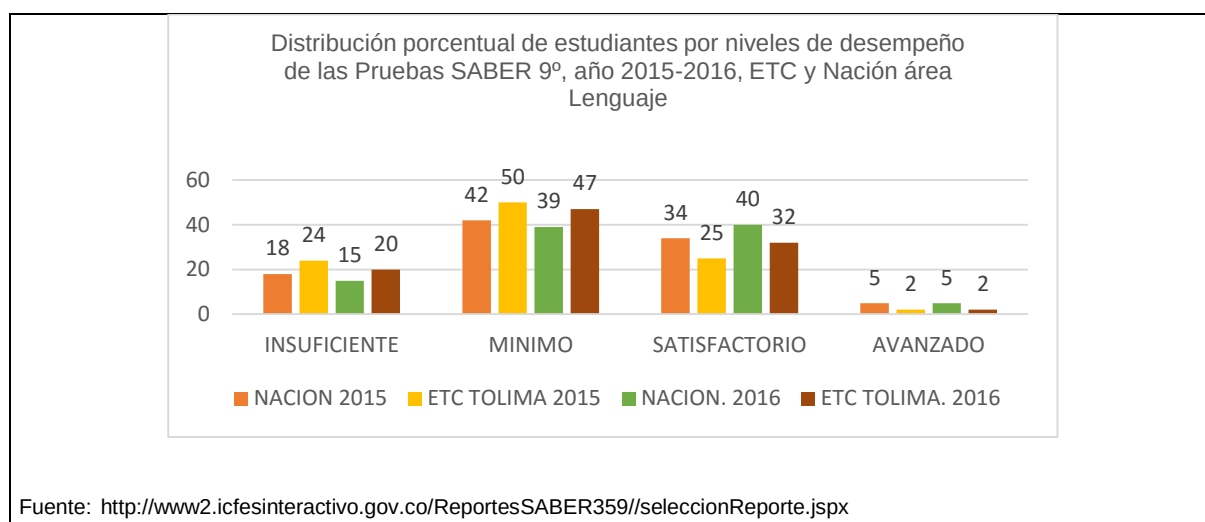
El grado noveno muestra un panorama muy similar al grado quinto, son las niñas las que sobresalen en lenguaje y los niños en matemáticas para la nación y ETC.

6.4. DESEMPEÑO DE LAS ÁREAS DE LENGUAJE Y MATEMÁTICAS

Con el objetivo de conocer el comportamiento de la ETC y la Nación en las áreas de lenguaje y matemáticas, se desagregó la información por niveles de desempeño, grados y áreas para su mayor comprensión.

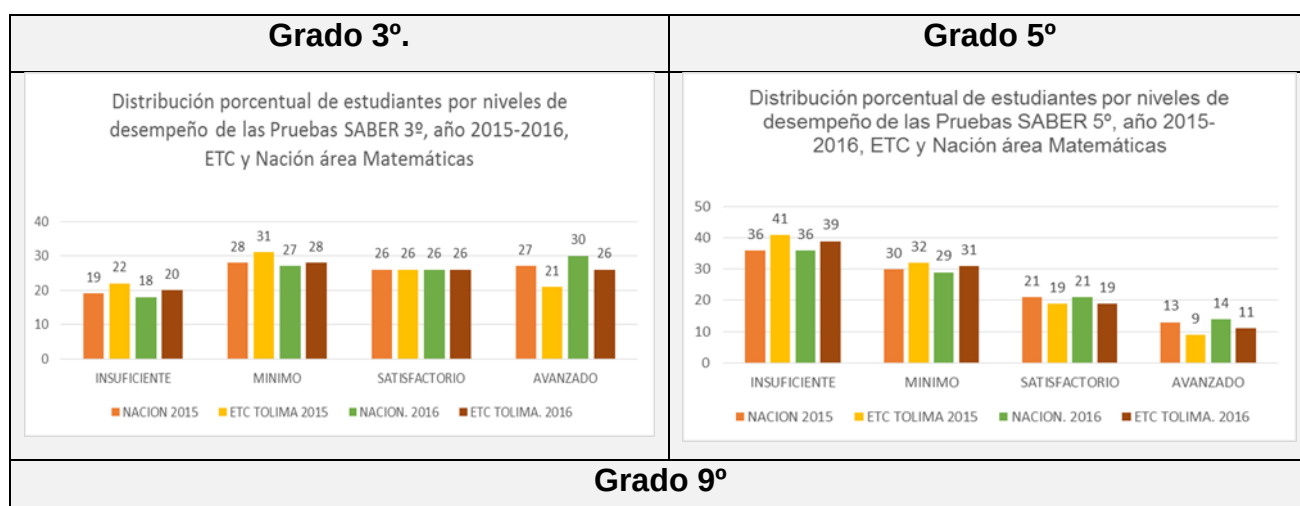
Gráfico 4. Desempeño del Área de Lenguaje en las pruebas SABER 3º, 5º y 9º de la ETC Tolima Vs. Nación

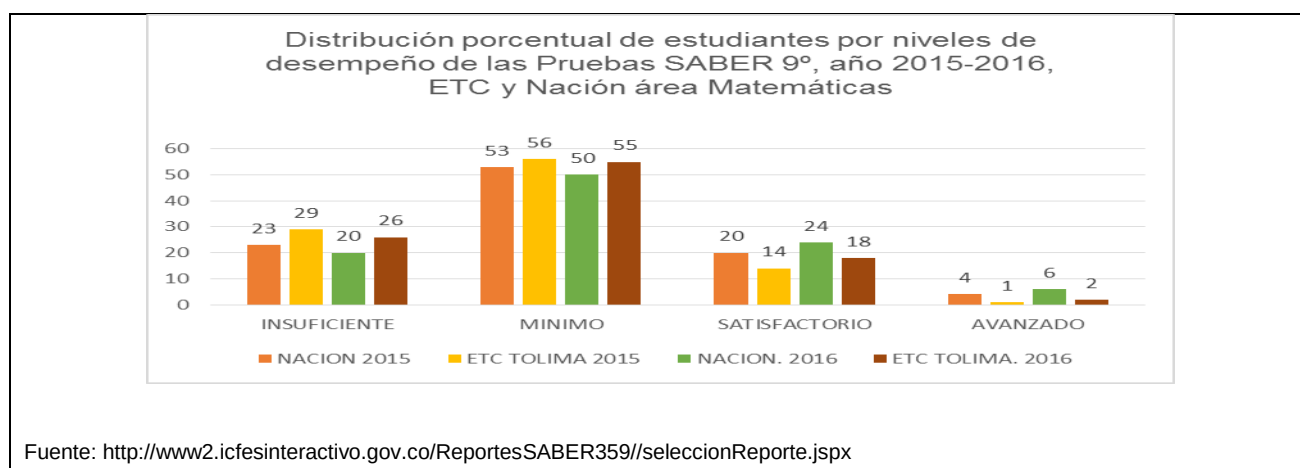




El puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial Tolima, fue muy similar al de los establecimientos de Colombia. En este caso particular, el desempeño del área del lenguaje evidencia para la nación como la ETC – Tolima, un comportamiento favorable en el año 2016 con respecto al año 2015. Se puede observar que para el grado 5 la ETC en el nivel insuficiente obtuvo progreso, ya que presentó una disminución de -5 puntos porcentuales, es decir pasando en el año 2015 de 22% a 17% de estudiantes ubicados en este nivel, mientras que en el nivel avanzado se obtuvo un progreso del 7% al 11% de estudiantes ubicados en esta zona; el caso más representativo se presentó en el grado 9, en el nivel satisfactorio con un progreso de +7 PP., pasando del 25% al 32%.

Gráfico 5. Desempeño del Área de Matemáticas en las pruebas SABER 3º5º y 9º de la ETC Tolima Vs. Nación





El desempeño del área de matemáticas para la ETC fue muy similar al presentado por la Nación. Durante la vigencia 2016 se observa disminuciones muy leves en el porcentaje de los estudiantes del nivel insuficiente en la nación y en la ETC, observándose mayores logros para la ETC.

En el grado tercero, la Nación y la ETC no presentaron ninguna variación durante los dos años de comparación, este nivel hace referencia a que el estudiante promedio resuelve problemas de estructura auditiva que implica más de una operación e interpreta la multiplicación como adición repetida de una misma cantidad. Reconoce y determina frecuencias en un conjunto de datos e interpreta datos a partir de dos formas de representación. Establece la posibilidad de la ocurrencia de un evento simple, entre otros.

La mayor concentración de porcentajes de estudiantes distribuidos en todos los niveles de desempeño se agrupa en el grado tercero, pero en la medida que se avanza en los niveles de educación, se disminuye el porcentaje de los estudiantes en los niveles satisfactorio y avanzado, haciendo más visible en el grado noveno esta disminución. Son los grados noveno y quinto los que representan los porcentajes más altos en los niveles insuficiente y mínimo.

6.5. APRENDIZAJES QUE PRESENTAN DIFICULTADES, SEGÚN INFORME POR ETC AÑO 2015 Y 2016 EN EL MARCO DEL DIA E.

A continuación, se presentan el estado de las competencias y aprendizajes en las áreas de lenguaje y matemáticas de acuerdo con los resultados en las pruebas

SABER 3º, 5º y 9º, haciendo especial énfasis en aquellos aprendizajes en los que deben realizar acciones pedagógicas para su mejoramiento (ICFES, 2016).

Tabla 7. Aprendizajes con oportunidades de mejora en el área de lenguaje, en las competencias Escritora y Lectora en los grados tercero, quinto y noveno, presentados en los años 2015 y 2016.

Competencias Lenguaje 3º. Año 2015	
Competencia Escritora	Competencia Lectora
· El 65% de los estudiantes no dan cuenta de las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción de un texto, en una situación de comunicación particular	*El 66% de los estudiantes no evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación (las relaciones emisor/destinatario están determinadas por las relaciones sociales de poder, de funciones y de status, con desafíos reales y por comportamientos culturales a partir de los cuales los interlocutores categorizan las situaciones de intervención verbal).
· El 58% de los estudiantes no dan cuenta de la organización micro y superestructural que debe seguir un texto para lograr su coherencia y cohesión	*El 63% de los estudiantes no reconoce elementos implícitos de la situación comunicativa del Texto.
Competencias Lenguaje 3º. Año 2016	
Competencia Escritora	Competencia Lectora
· El 56% de los resultados no comprende los mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema en un texto, dada la situación de comunicación particular.	· El 64% de los estudiantes no identifica la estructura explícita del texto (silueta textual).
· El 53% de los estudiantes no propone el desarrollo de un texto a partir de las especificaciones del tema.	· El 48% de los estudiantes no evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación.

Fuente: Informe por Entidad Territorial Certificada Pruebas SABER 3º 5º y 9º "Aterrizando los resultados al aula. Tolima – 2015-2016

Competencias Lenguaje 5º. Año 2015.	
Competencia Escritora	Competencia Lectora
· El 66% de los estudiantes no dan cuenta de las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción de un texto, en una situación de comunicación particular.	· El 66% de los estudiantes no evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación.
· El 57% no prevé el propósito de las intenciones que debe cumplir un texto, atendiendo a las necesidades de la producción textual en un contexto comunicativo particular.	· El 55% de los estudiantes no recupera información explícita en el cometido de un texto.
Competencias Lenguaje 5º. Año 2016	
Competencia Escritora	Competencia Lectora

· El 65% de los estudiantes no dan cuenta de las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción de un texto, en una situación de comunicación particular. · El 64% de los estudiantes no prevé temas, contenidos, ideas o enunciados, para producir textos que respondan a diversas necesidades comunicativas	· El 70% de los estudiantes no evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación (Crítico) · El 67% de los estudiantes no reconoce estrategias de organización, tejido y componentes de los textos que lee. · El 62% de los estudiantes no reconoce elementos implícitos de la situación comunicativa del texto.
--	---

Fuente: Informe por Entidad Territorial Certificada Pruebas SABER 3º 5º y 9º "Aterrizando los resultados al aula. Tolima – 2015-2016.

Competencias Lenguaje 9º. Año 2015	
Competencia Escritora	Competencia Lectora
· El 62% de los estudiantes no relaciona textos y moviliza saberes previos para ampliar referentes y contenidos ideológicos. · El 60% de los estudiantes no relacionada, identifica y deduce información para construir el sentido global del texto.	· El 63% de los estudiantes no da cuenta de las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción de un texto, es una situación de comunicación particular. · El 56% de los estudiantes no da cuenta de las ideas, tópicos o líneas de desarrollo que debe seguir un texto, de acuerdo al tema propuesto en la situación de comunicación
Competencias Lenguaje 9º. Año 2016	
Competencia Escritora	Competencia Lectora
· El 83% de los estudiantes no prevé temas, contenidos, ideas o enunciados, para producir textos que respondan a diversas necesidades educativas · El 68% de los estudiantes no prevé el plan textual, organización de ideas, tipo textual y estrategias discursivas atendiendo a las necesidades de la producción, en un contexto comunicativo particular. · El 67% de los estudiantes no da cuenta de los mecanismos de uso y control de las estrategias discursivas, para adecuar el texto a la situación de comunicación.	· El 64% de los estudiantes no relaciona, identifica ni deduce información para construir el sentido global del texto. · El 61% de los estudiantes no identifica información del estructura explícita del texto. · El 61% de los estudiantes no evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación.

Fuente: Informe por Entidad Territorial Certificada Pruebas SABER 3º 5º y 9º "Aterrizando los resultados al aula. Tolima – 2015-2016.

Tabla 8. Aprendizajes con oportunidades de mejora en el área de matemáticas, en las competencias Comunicativa, Razonamiento y Resolución grados tercero, quinto y noveno, presentadas en los años 2015 y 2016.

Competencias Matemáticas - Grado 3. Año 2015		
Comunicativa	Razonamiento	Resolución

*El 46% de los estudiantes no usan fracciones comunes para describir situaciones continuas y discretas	*El 57% de los estudiantes no usan operaciones y propiedades de los números naturales para establecer relaciones entre ellos en situaciones específicas.	*El 65% de los estudiantes no resuelve situaciones que requieren estimar grados de posibilidad de ocurrencia de eventos.
*El 45% de los estudiantes no ubica objetos con base en instrucciones referentes a dirección, distancia y posición.	* El 57% de los estudiantes no establece conjeturas que se aproximen a las nociones de paralelismo y perpendicularidad en figura planas.	El 54% de los estudiantes no desarrolla procesos de medición usando patrones e instrumentos estandarizados.
Competencias Matemáticas - Grado 3. Año 2016		
Comunicativa	Razonamiento	Resolución
· El 61% de los estudiantes no construye ni describe secuencias numéricas y geométricas.	· El 69 de los estudiantes no establece conjeturas que se aproximen a las nociones de paralelismo y perpendicularidad en figuras planas.	· El 58 de los estudiantes no resuelve ni formula problemas multiplicativos rutinarios de adición repetida.
· El 58% de los estudiantes no reconoce equivalencias entre diferentes tipos de representaciones relacionadas con números.	· 66% de los estudiantes no ordenan objetos bidimensionales ni tridimensionales de acuerdo a los atributos medibles.	· El 50% de los estudiantes no resuelve ni formula problemas sencillos de proporcionalidad directa.

Fuente: Informe por Entidad Territorial Certificada Pruebas SABER 3º 5º y 9º "Aterrizando los resultados al aula. Tolima 2015-2016.

Competencias Matemáticas - Grado 5. Año 2015		
Comunicativa	Razonamiento	Resolución
*El 64% de los estudiantes no expresa grado de probabilidad de un evento, usando frecuencias o razones.	*El 83% de los estudiantes no analiza relaciones de dependencia e diferentes situaciones. <u>(Este es un nivel crítico)</u>	*El 62% de los estudiantes no resuelve y fórmula problemas que requieran el uso de la fracción como parte de un todo, como cociente y como razón.
*El 58% de los estudiantes no traduce relaciones numéricas expresadas gráfica y simbólicamente.	*El 67% de los estudiantes no describe y argumenta acerca del perímetro y el área de un conjunto de figuras planas cuando una de las magnitudes se fija.	*El 59% de los estudiantes no utiliza relaciones y propiedades geométricas para resolver problemas de medicación.
Competencias Matemáticas - Grado 5. Año 2016		
Comunicativa	Razonamiento	Resolución

· El 57% de los estudiantes no identifica unidades tanto estandarizadas como no convencionales apropiadas para diferentes mediciones ni establece relaciones entre ellas.	· El 71% de los estudiantes no analiza relaciones de dependencia e diferentes situaciones. <u>(Este es un nivel crítico)</u>	· El 77% de los estudiantes no resuelve problemas que requieren representar datos relativos al entorno usando una o diferentes representaciones. <u>(Este es un nivel crítico)</u>
· El 55% de los estudiantes no hace traducciones entre diferentes representaciones de un conjunto de datos.	· El 71% de los estudiantes no hace inferencias a partir de representaciones de uno o más conjuntos de datos. <u>(Este es un nivel crítico)</u>	· El 73% de los estudiantes no utiliza relaciones ni propiedades geométricas para resolver problemas de medición. <u>(Este es un nivel crítico)</u>
	· El 70% de los estudiantes no justifica ni genera equivalencias entre expresiones numéricas <u>(Este es un nivel crítico)</u>	

Fuente: Informe por Entidad Territorial Certificada Pruebas SABER 3° 5° y 9° "Aterrizando los resultados al aula. Tolima 2015-2016.

Competencias Matemáticas - Grado 9. Año 2015		
Comunicativa	Razonamiento	Resolución
*El 90% de los estudiantes no reconoce la posibilidad a la imposibilidad de ocurrencia de un evento a partir de una información dada o de un fenómeno. <u>((Este es un nivel crítico))</u>	*El 71% de los estudiantes no usa modelos para discutir acerca de la probabilidad de un evento aleatorio. <u>((Este es un nivel crítico))</u>	*El 85% de los estudiantes no resuelve y formula problemas en diferentes contextos, que requieren hacer inferencias a partir de un conjunto de datos estadísticos provenientes de diferentes fuentes. <u>((Este es un nivel crítico))</u>
*El 69% de los estudiantes no reconocen la posibilidad o la imposibilidad de ocurrencia de un evento a partir de una información dada o de un fenómeno.	*El 69% de los estudiantes no fundamenta conclusiones utilizando conceptos de medidas de tendencia central.	*El 74% de los estudiantes no resuelve problemas en situaciones aditivas y multiplicativas en el conjunto de números reales. <u>((Este es un nivel crítico))</u>
		*El 73% de los estudiantes no establece y utiliza diferentes procedimientos de cálculo para hallar medidas de superficie y de volúmenes. <u>((Este es un nivel crítico))</u>
Competencias Matemáticas - Grado 9. Año 2016		
Comunicativa	Razonamiento	Resolución

* El 82% de los estudiantes no reconoce la posibilidad a la imposibilidad de ocurrencia de un evento a partir de una información dada o de un fenómeno. ((Este es un nivel crítico))	* El 73% de los estudiantes no usa representaciones ni procedimientos en situaciones de proporcionalidad directa e inversa. ((Este es un nivel crítico))	* El 76% de los estudiantes no resuelve problemas que involucran potenciación, radicación y logaritmicación. ((Este es un nivel crítico))
* El 79% de los estudiantes no reconoce el lenguaje algebraico como forma de representar procesos inductivos. ((Este es un nivel crítico))	* El 70% de los estudiantes no verifica conjeturas acerca de los números reales, usando procesos inductivos y deductivos desde el lenguaje algebraico. ((Este es un nivel crítico))	* El 75% de los estudiantes no resuelve ni formula problemas en diferentes contextos, que requieren hacer inferencias a partir de un conjunto de datos estadísticos provenientes de diferentes fuentes. ((Este es un nivel crítico))
* El 77% de los estudiantes no identifica expresiones numéricas y algebraicas equivalentes. ((Este es un nivel crítico))	* El 68% de los estudiantes no interpreta ni usa expresiones algebraicas equivalentes	* El 75% de los estudiantes no resuelve problemas en situaciones de variación con funciones polinómicas y exponenciales en contextos aritméticos y geométricos. ((Este es un nivel crítico))
El 73% de los estudiantes no usa ni relaciona diferentes representaciones para modelar situaciones de variación. ((Este es un nivel crítico))		* El 74% de los estudiantes no establece ni utiliza diferentes procedimientos de cálculo para hallar medidas de superficie y volúmenes ((Este es un nivel crítico))
El 73% de los estudiantes no identifica relaciones entre distintas unidades utilizadas para medir cantidades de la misma magnitud y determinar su pertenencia. ((Este es un nivel crítico))		

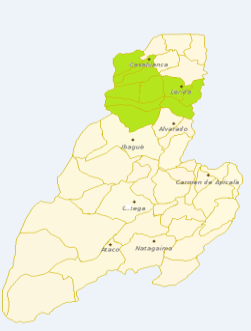
Fuente: Informe por Entidad Territorial Certificada Pruebas SABER 3º 5º y 9º "Aterrizando los resultados al aula. Tolima 2015-2016.

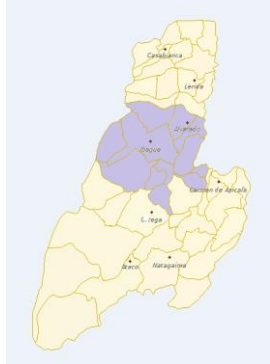
6.6. DESEMPEÑO DE LOS TERRITORIOS EN LAS PRUEBAS SABER 3º, 5º Y 9º, EN LAS ÁREAS DE LENGUAJE Y MATEMÁTICAS.

Con el objetivo de conocer el desempeño de los municipios en las pruebas SABER 3º, 5º y 9º, en los años 2015 y 2016, se enuncian los territorios con los municipios que

los integran al igual que los promedios en las áreas correspondientes a matemáticas y lenguaje.

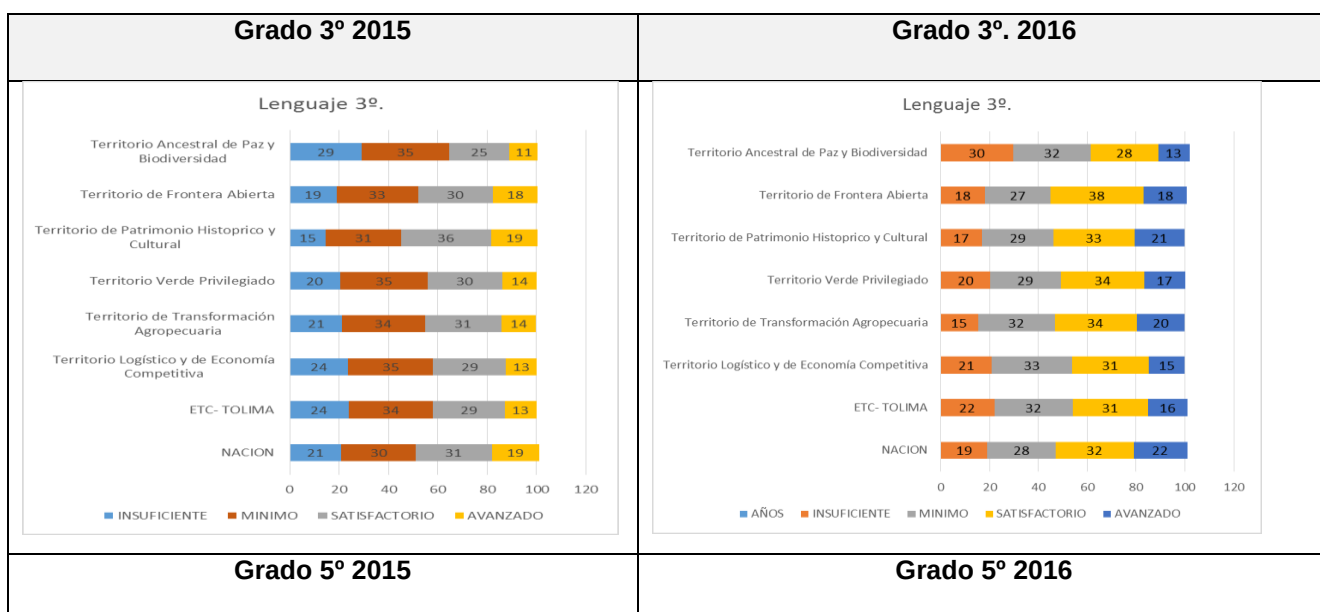
Tabla 9. División del Departamento del Tolima por Territorios

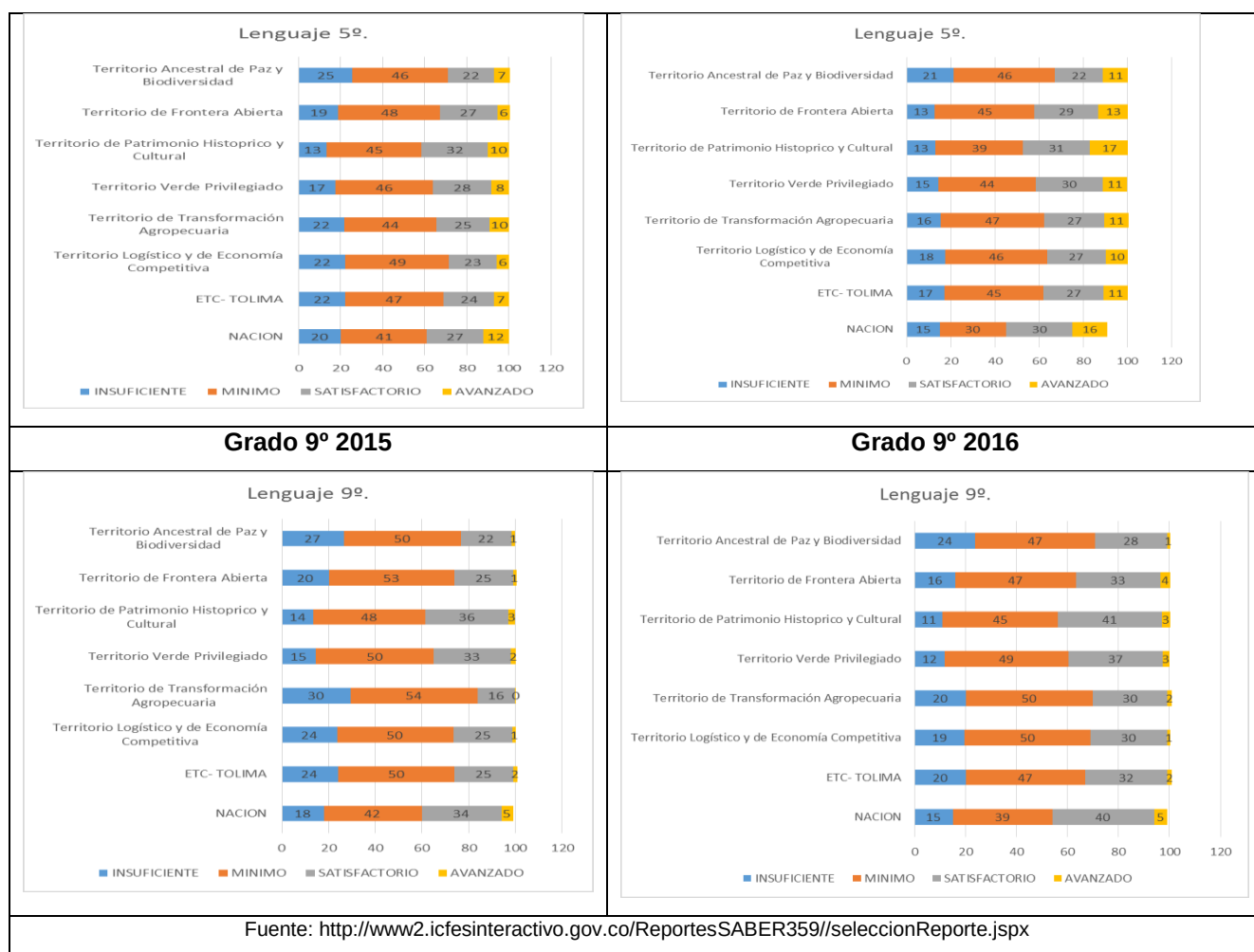
DIVISION DEL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA POR TERRITORIOS.	
	Territorio Ancestral de Paz y Biodiversidad. Integrado por los municipios de Ataco, Chaparral, Coyaima, Natagaima, Ortega, Planadas, Rioblanco, San Antonio, Dolores y Alpujarra
	Territorio de Transformación Agropecuaria Integrado por los municipios de: Guamo, Prado, Purificación, Saldaña y Suarez
	Territorio Verde Privilegiado Integrado por los municipios de: Anzoátegui, Casabianca, Herveo, Lérida, Líbano, Murillo, Santa Isabel, Venadillo y Villahermosa
	Territorio de Frontera Abierta Integrado por los municipios de: Melgar, Carmen de Apicala, Cunday, Icononzo y Villarrica

	Territorio de Patrimonio Histórico y Cultural Integrado por los municipios de: Ambalema, Armero – Guayabal, Falan, Fresno, Honda, Mariquita y Palocabildo.
	Territorio Logístico y de Economía Competitiva Integrado por los municipios de: Ibagué, Alvarado, Cajamarca, Coello, Espinal, Flandes, Piedras, Rovira, San Luis y Valle de San Juan.

Fuente: Plan de Desarrollo 2016-2019 “soluciones que Transforman”.

Gráfico 6. Desempeño del área de lenguaje por territorios





La ETC obtuvo promedio inferior a la media nacional. Siendo el grado noveno el que presenta el mayor rezago frente a los otros grados durante la vigencia 2016.

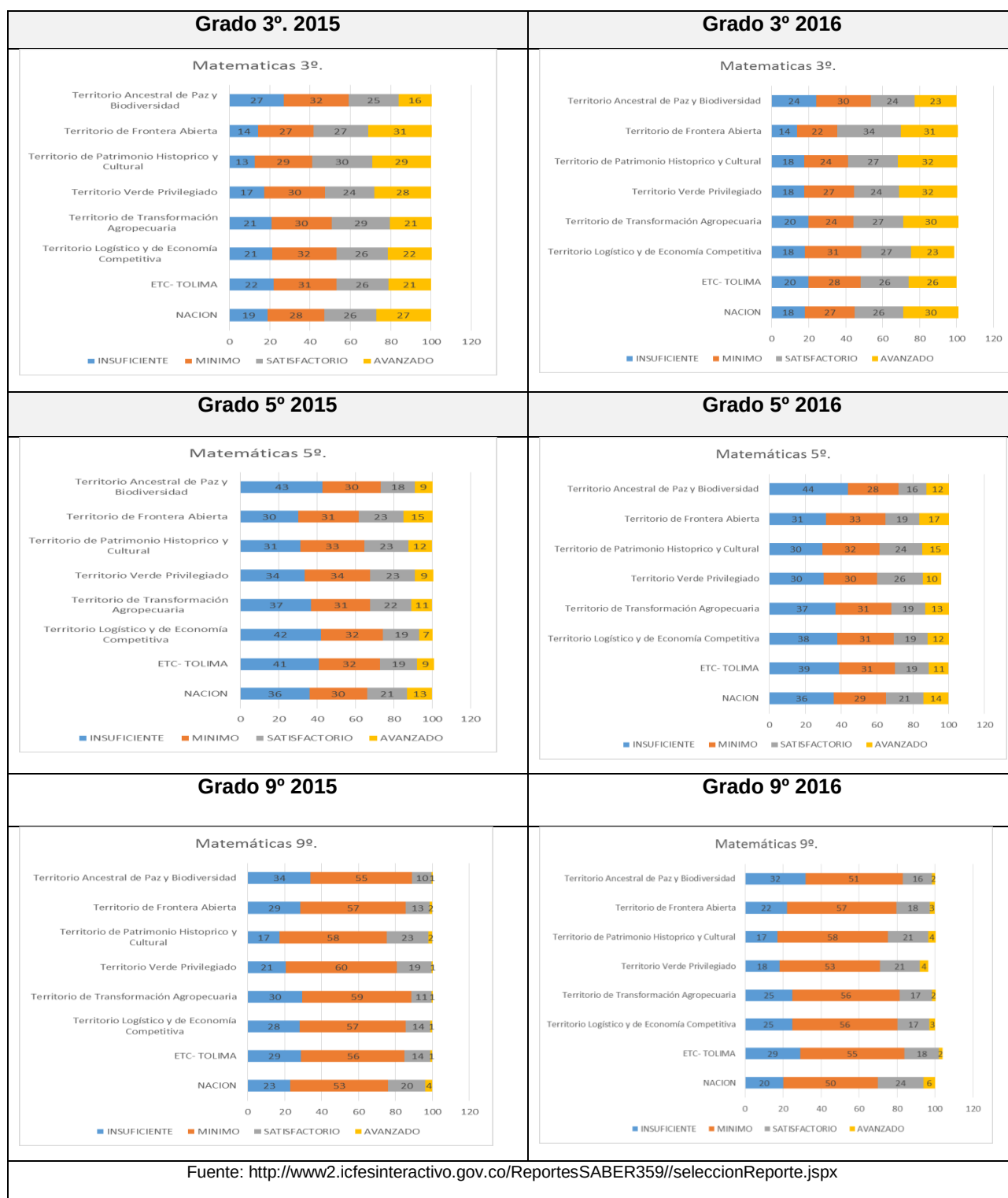
El Territorio Ancestral de Paz y Biodiversidad en el grado tercero año 2016 en el nivel de desempeño insuficiente es el único que presenta un retroceso con respecto a los demás territorios en este mismo nivel y grado.

El panorama que se observa en los grados quinto y noveno en el año 2016, es muy favorable para la ETC, junto con sus territorios y la Nación, es decir se presentó disminuciones de porcentajes de estudiantes importantes en el nivel insuficiente que oscilan entre -2 y -6pp, para el grado tercero y de -3pp y -10pp en noveno. Asimismo, se observa un aumento del porcentaje de los estudiantes en los niveles satisfactorio y avanzado.

Si bien es cierto se observa un leve mejoramiento en reducción y aumento de porcentajes en los niveles de desempeño insuficiente y avanzado, al observar los promedios de cada territorio, existen algunos rezagados con respecto de los otros, por ejemplo: el Territorio Ancestral de Paz y Biodiversidad muestra un promedio de estudiantes que presentan las pruebas en el grado tercero del 61%, en quinto del 67% y noveno del 70% ubicados en el nivel insuficiente y mínimo; el Territorio Logístico y de Economía Competitiva presenta el 53% para grado tercero, 63% para quinto y el 69% para noveno grado. Estos son promedios que siguen siendo superiores al 50% del total de los estudiantes que presentan las pruebas 3º, 5º y 9º.

Otro aspecto importante, son los territorios que muestran altos porcentajes en los niveles satisfactorio y avanzado, siendo estos los niveles ideales para que los E.E. agrupen el mayor porcentaje de estudiantes, en este orden el Territorio de Patrimonio Histórico y Cultural para el grado tercero y quinto presentó promedios del 53% y el 47% respectivamente. El territorio Verde Privilegiado el 47% y 39% en los grados quinto y noveno y el Territorio Logístico y de Economía Competitiva del 31% en el grado noveno.

Gráfico 7. Desempeño del área de Matemáticas por territorios



Al comparar el desempeño de los territorios en los que se encuentra dividido el departamento del Tolima en el área de Matemáticas, los territorios Ancestral de Paz – Biodiversidad es el que presenta una mayor concentración de sus estudiantes en los

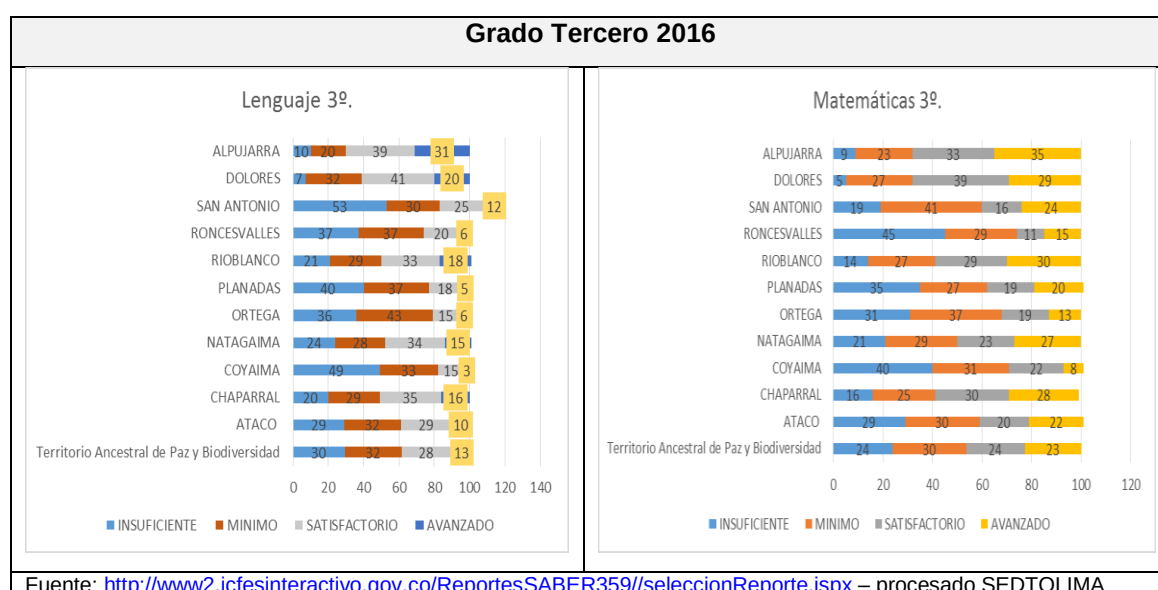
niveles insuficiente y mínimo en grado tercero con el 54%, el 72% para quinto y el 83% en noveno, seguido del territorio Logístico de Economía Competitiva con el 49% en tercero; el 70% en grado quinto y del 80% para noveno.

Los niveles deseados para que los estudiantes se sitúen son el satisfactorio y avanzado, en estos niveles se destaca el Territorio Verde Privilegiado con el 56% de sus estudiantes en el grado tercero; el 36% en quinto y el 25% en noveno; el Territorio Patrimonio Histórico y Cultural se destaca con promedios altos en los grados quinto con el 39% y el noveno con el 25%.

El comportamiento del año 2015 con respecto al 2016, evidencia un avance importante en todos los grados, en tercero se aprecia que todos los territorios disminuyeron el porcentaje de estudiantes en los niveles insuficiente y mínimo al igual que noveno grado. El grado quinto presenta un rezago frente a los otros grados evaluados, los puntos porcentuales que se reduce son muy mínimos incluso el Territorio de Frontera Abierta presenta un retroceso de +3 PP. y el Territorio Patrimonio Histórico y Cultural no presenta ninguna variación en el grado tercero y noveno durante el periodo de comparación.

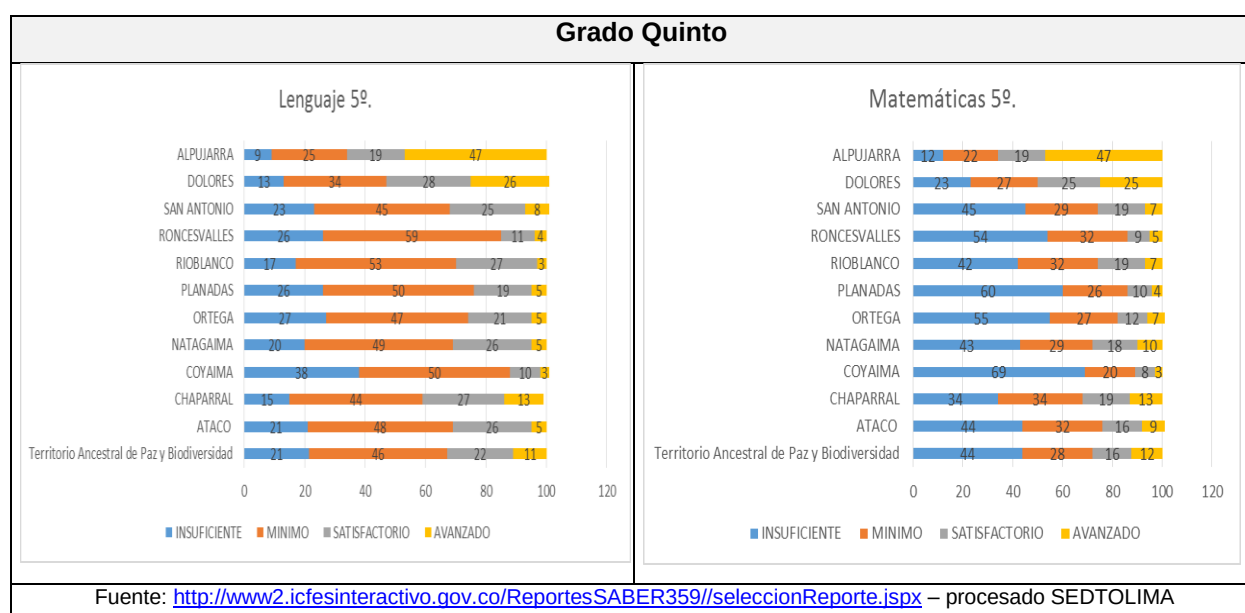
6.6.1. Territorio Ancestral de Paz y Biodiversidad

Gráfico 8. Desempeño del Territorio Ancestral de Paz y Biodiversidad en las áreas de lenguaje y matemáticas, 3º Año 2016.



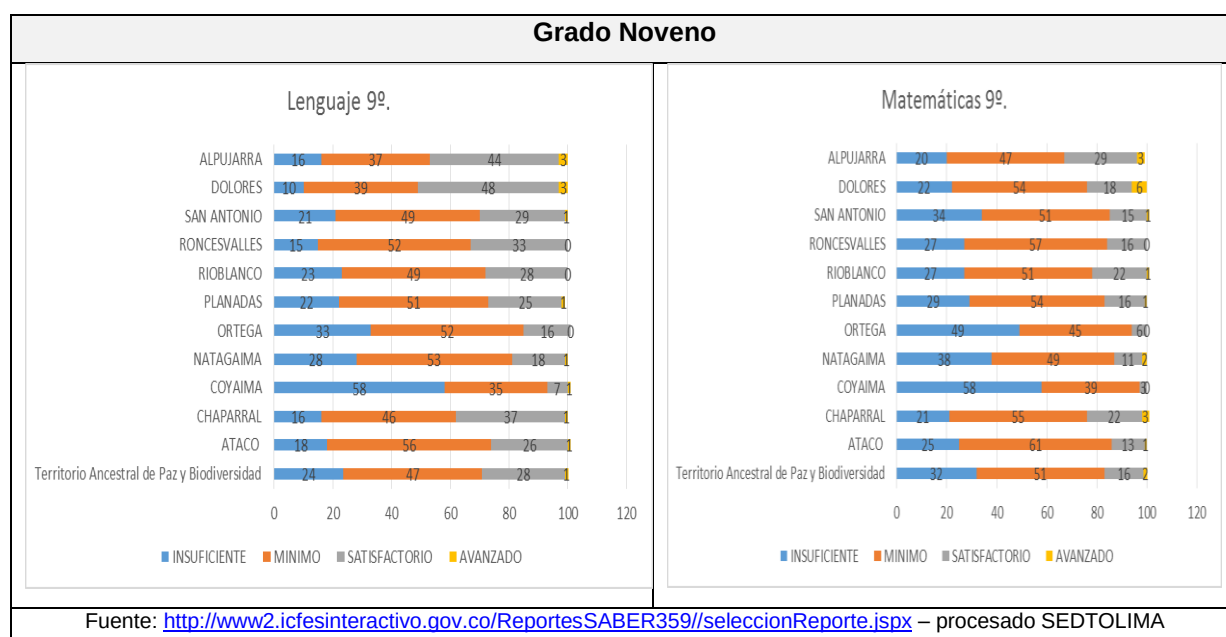
Con el propósito de conocer el desempeño de las áreas evaluadas en el grado tercero en el Territorio Ancestral, llama la atención que más del 55% de los municipios presentan porcentajes superiores al 50% de los estudiantes en los niveles insuficiente y mínimo en las áreas de lenguaje y matemáticas, se destacan en su orden los municipios de San Antonio, Coyaima, Ortega, Planadas, Roncesvalles y Ataco. Así mismo, Dolores, Chaparral y Rioblanco sobresalen con porcentajes superiores al 50% de sus estudiantes en los niveles Satisfactorio y Avanzado.

Gráfico 9. Desempeño del Territorio Ancestral de Paz y Biodiversidad en las áreas de lenguaje y matemáticas. 5º Año 2016



Los municipios de Dolores y Alpujarra son los que presentan promedios inferiores al 50% en los niveles más críticos de la clasificación de la Pruebas (insuficiente y mínimo) para lenguaje y en matemáticas; sobresale el municipio de Alpujarra con el 34% de estudiantes en estos niveles. Preocupa que el 91% de los municipios que integran este territorio concentren la mayoría de sus estudiantes en estos niveles en el grado tercero.

Gráfico 10. Desempeño del Territorio Ancestral de Paz y Biodiversidad en las áreas de lenguaje y matemáticas. 9º Año 2016.

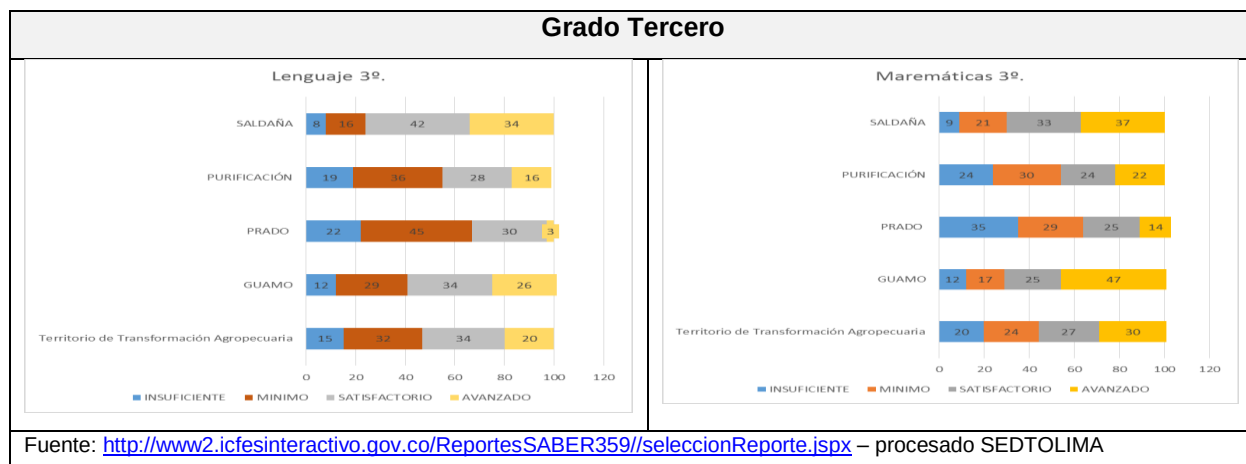


El 100% de los municipios que integran el Territorio Ancestral en el área de matemáticas para el grado noveno presentan promedios mayores al 67% en los niveles insuficiente y mínimo; se destacan los municipios de Coyaima, Ortega, Ataco, Natagaima, Planadas, Ronesvalles y San Antonio, con promedios superiores al 80%, que representa claramente la necesidad de una intervención orientada al mejoramiento de la calidad educativa en este territorio.

El panorama de los municipios para el área de lenguaje a excepción del municipio de Dolores, presenta promedios superiores al 50% de los estudiantes en los niveles insuficiente y mínimo, sobresalen por sus altos promedios los municipios de Coyaima y Natagaima con el 93% y 85% respectivamente

6.6.2. Territorio de Transformación Agropecuaria

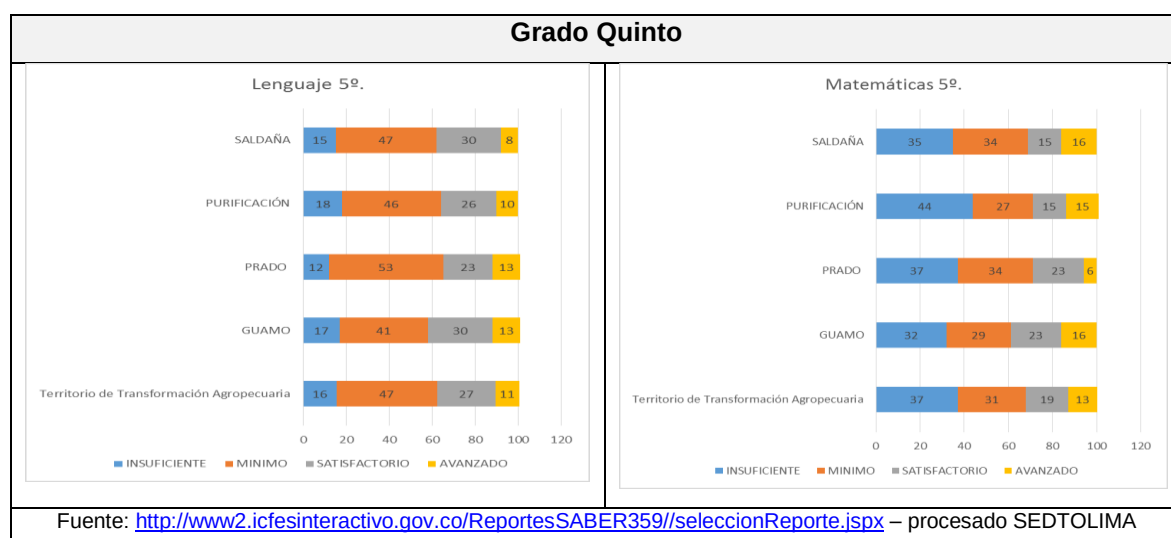
Gráfico 11. Desempeño del Territorio de Transformación Agropecuaria en las áreas de lenguaje y matemáticas. 3º Año 2016



El ICFES no publica resultados correspondientes a las Pruebas SABER 3º, 5º y 9º, al Municipio de Suarez durante los dos últimos años, por lo cual no se incluye datos en este territorio.

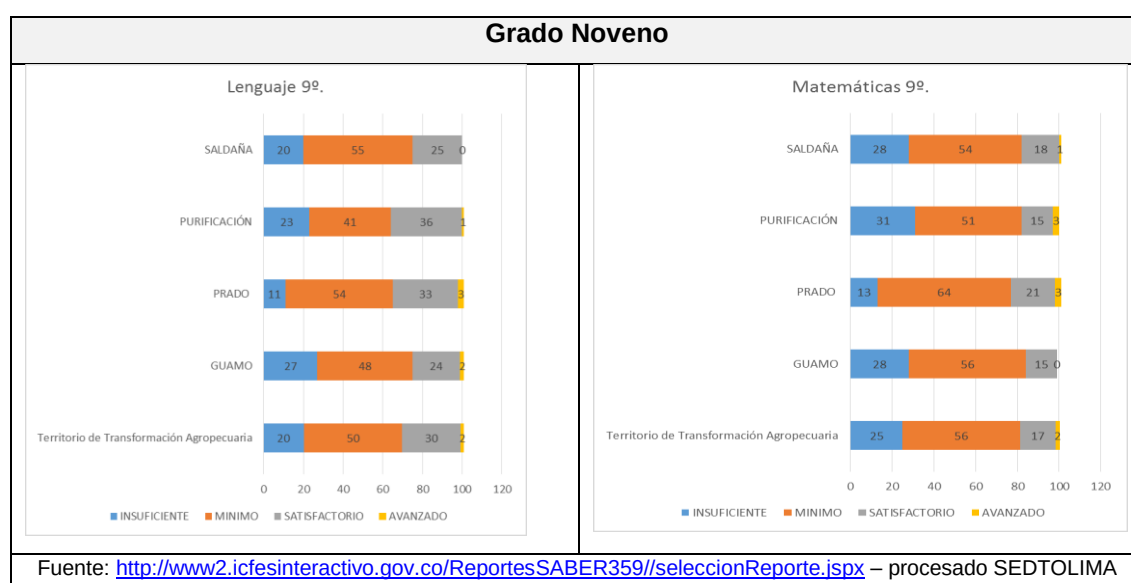
Según la gráfica anterior, los municipios de Prado y Purificación son los que se encuentran rezagados con respecto a los otros municipios que integran el Territorio, en ambas áreas con promedios que superan el 50% de los sus estudiantes en los niveles insuficiente y mínimo.

Gráfico 12. Desempeño del Territorio de Transformación Agropecuaria en las áreas de lenguaje y matemáticas. 5º Año 2016.



Este Territorio concentra en todos sus municipios promedios superiores al 50% de estudiantes evaluados en los niveles insuficiente y mínimo, sin embargo, municipios como prado y purificación se destacan por ubicar un aceptable porcentaje de alumnos en el nivel alto.

Gráfico 13. Desempeño del Territorio de Transformación Agropecuaria en las áreas de lenguaje y matemáticas. 9º Año 2016.

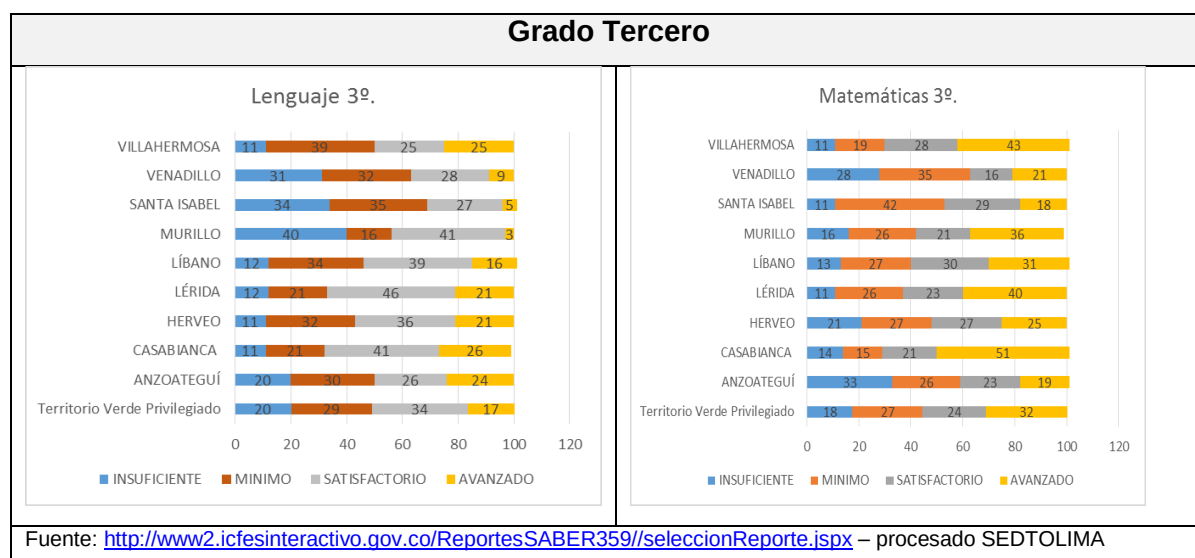


De acuerdo a los resultados observados en la gráfica anterior, se evidencia que los desempeños de los estudiantes en el grado noveno de este territorio presentan promedios mayores al 64% en lenguaje y matemáticas en niveles insuficiente y mínimo. Estos corresponden a los niveles de más bajo desempeño de las pruebas SABER.

Esta situación se convierte en una oportunidad de mejora para las instituciones educativas pertenecientes a este territorio, es un aspecto crítico que debe ser priorizado por la Secretaría de Educación para el acompañamiento integral.

6.6.3. Tolima Territorio Verde Privilegiado

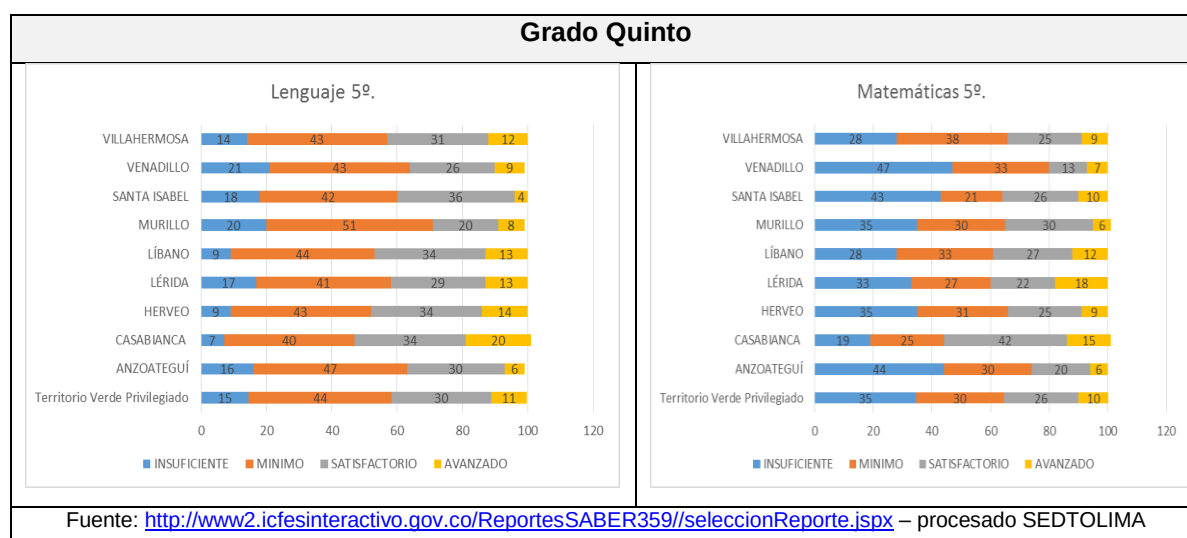
Gráfico 14. Desempeño del Territorio Verde Privilegiado en las áreas de lenguaje y matemáticas. 3º Año 2016.



Los municipios de Venadillo, Santa Isabel y Anzoátegui sobresalen con promedios iguales y superiores al 50% de los estudiantes en los niveles insuficiente y mínimo en ambas áreas evaluadas.

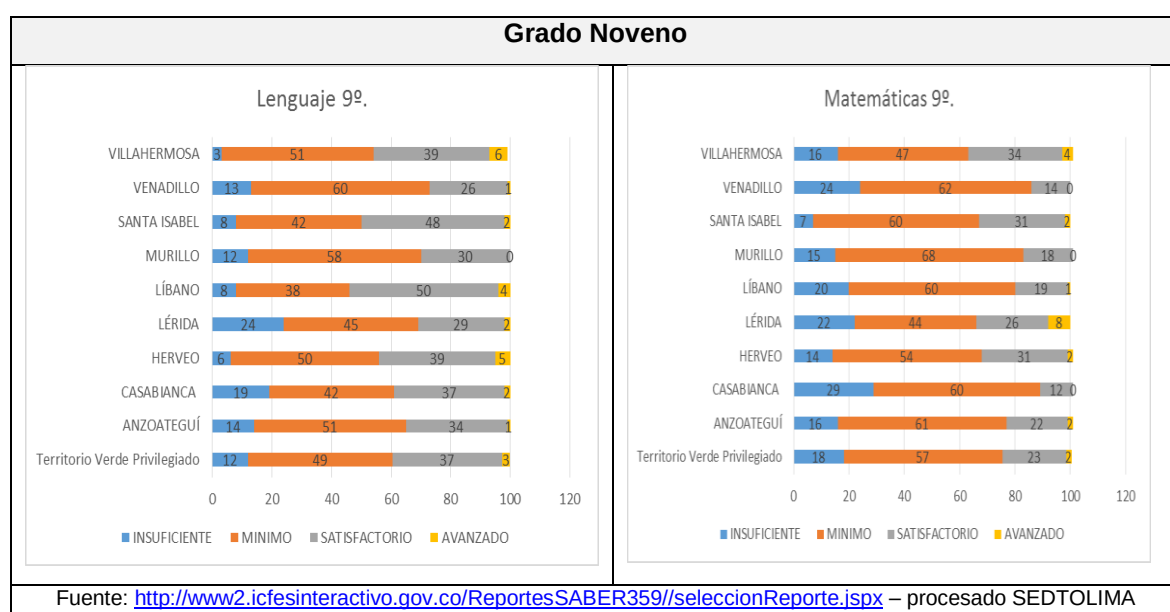
Es importante resaltar los resultados del municipio de Casabianca, ya que cuenta con los promedios más altos en los niveles satisfactorio y avanzado, tanto en el área de lenguaje con 67%, como en matemáticas con el 72%. En matemáticas el 51% de estudiantes se encuentra en el nivel avanzado.

Gráfico 15. Desempeño del Territorio Verde Privilegiado en las áreas de lenguaje y matemáticas. 5º Año 2016.



El territorio verde privilegiado para grado quinto en las áreas de lenguaje y matemáticas presenta ocho de los nueve municipios con promedios superiores al 50% en los niveles insuficiente y mínimo. Se destaca nuevamente Casabianca con los promedios más altos en los niveles satisfactorio y avanzado con el 54% y 57% respectivamente.

Gráfico 16. Desempeño del Territorio Verde Privilegiado en las áreas de lenguaje y matemáticas. 9º Año 2016.

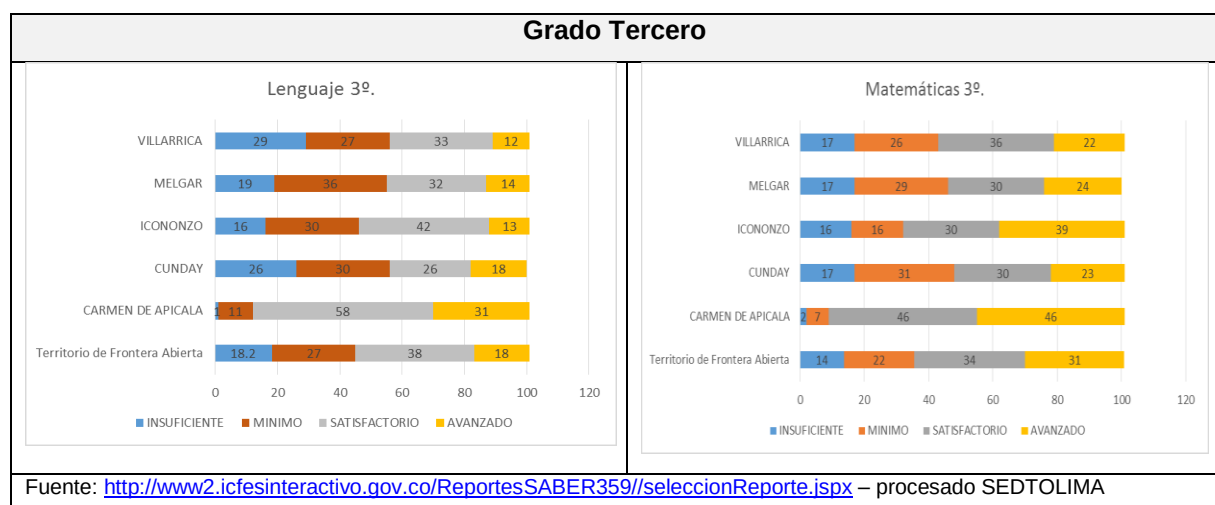


Este territorio presenta un progreso importante en los municipios de Líbano y Santa Isabel en el porcentaje de estudiantes concentrados en el área de Lenguaje con el 54% y 50% en los niveles satisfactorio y avanzado.

Con respecto al desempeño en el área de matemáticas se observa que el 100% de los municipios que integran este territorio tienen más del 65% de los estudiantes en el nivel insuficiente y mínimo. Casabianca presenta un retroceso en su desempeño y sus mayores porcentajes a diferencia de los grados tercero y quinto, son representativos en los niveles de bajo desempeño de las pruebas.

6.6.4. Tolima Territorio de Frontera Abierta

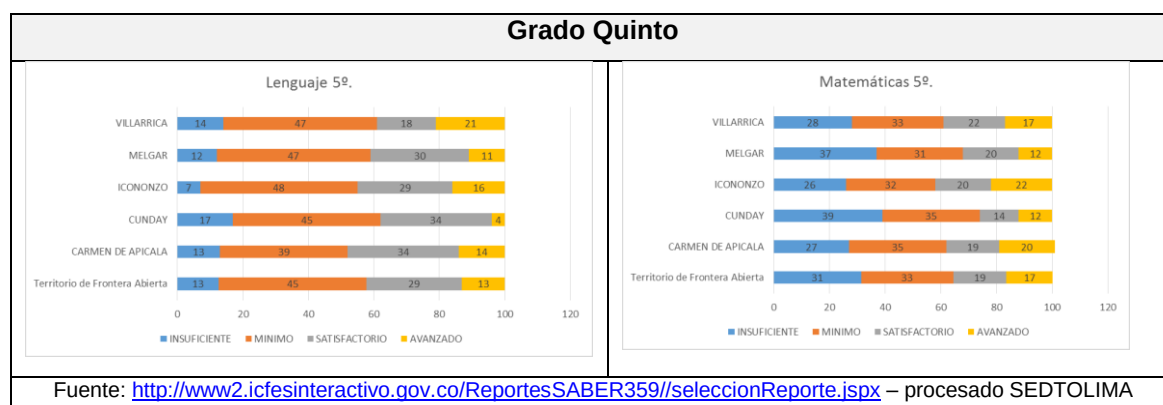
Gráfico 17. Desempeño del Territorio Frontera Abierta en las áreas de lenguaje y matemáticas. 3º Año 2016.



El territorio de frontera abierta, presenta al municipio de Carmen de Apicalá con el desempeño más alto en las áreas de lenguaje con el 89% y en matemáticas con un 92% de sus estudiantes evaluados en los niveles satisfactorio y avanzado, siendo estos los niveles deseados para la mayoría de la población estudiantil sujeto de evaluación. Otro de los municipios que sobresale es Icononzo con 55% y 69% en lenguaje y matemáticas en los mismos niveles.

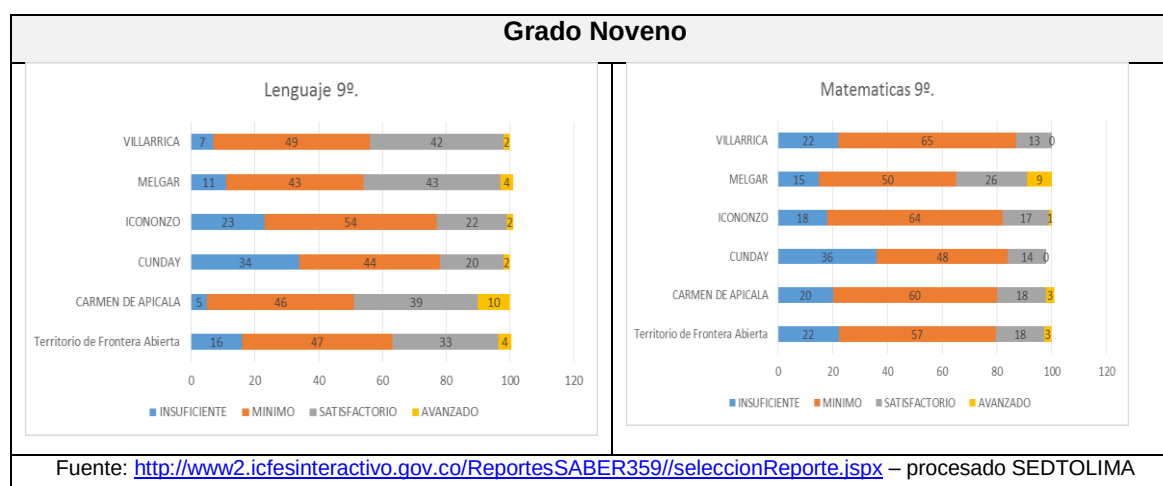
En este territorio los municipios que representan altos porcentajes en los niveles insuficiente y mínimo en lenguaje y matemáticas son Villarrica, Melgar y Cunday superando el 50% de los estudiantes.

Gráfico 18. Desempeño del Territorio Frontera Abierta en las áreas de lenguaje y matemáticas. 5º Año 2016.



El 100% de los municipios que integran el territorio de frontera abierta, presentan porcentajes superiores al 50% de sus estudiantes en ambas áreas evaluadas en los niveles insuficiente y mínimo.

Gráfico 19. Desempeño del Territorio Frontera Abierta en las áreas de lenguaje y matemáticas. 9º Año 2016.

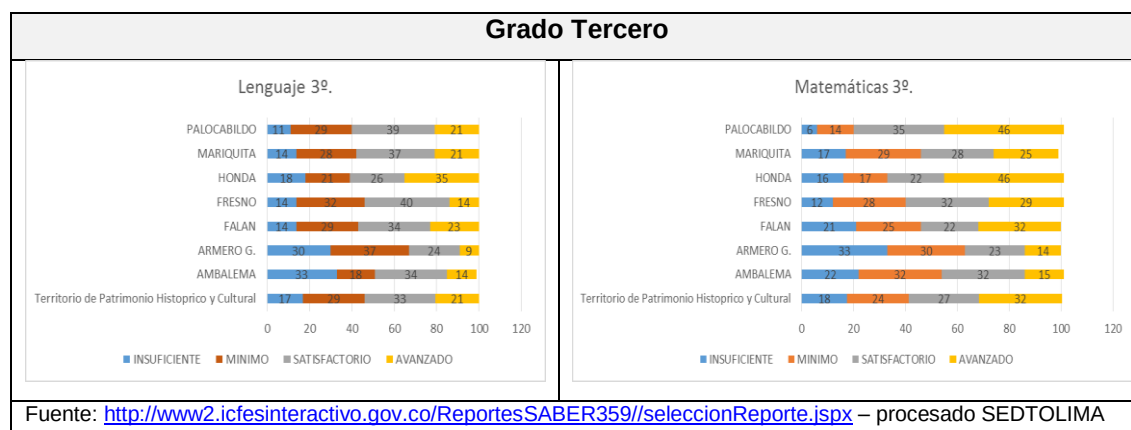


El desempeño del territorio en este grado, presenta a la totalidad de sus municipios con porcentajes que superan al 50% de los estudiantes en los niveles de bajo logro

(insuficiente y mínimo). Hay mejores resultados en el área de lenguaje con respecto al desempeño de matemáticas.

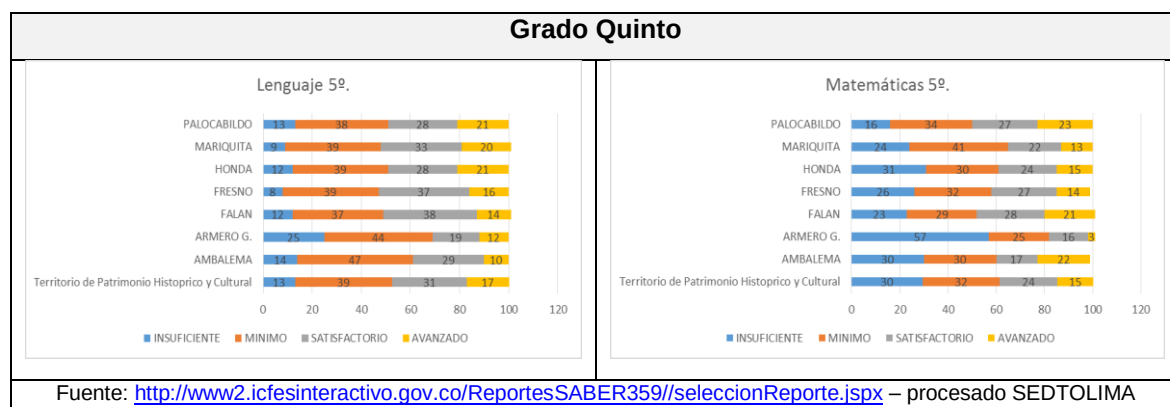
6.6.5. Tolima Territorio de Patrimonio Histórico y Cultural

Gráfico 20. Desempeño del Territorio de Patrimonio Histórico y Cultural en las áreas de lenguaje y matemáticas. 3º Año 2016.



Este territorio presenta una característica importante y son los altos porcentajes de estudiantes en los niveles satisfactorio y avanzado en las áreas evaluadas, siendo matemáticas la que contiene los mayores porcentajes frente a lenguaje. Los municipios como Palocabildo y Honda sobresalen por sus altos promedios. Sin embargo, el municipio de Armero Guayabal presenta en los niveles insuficiente y mínimo porcentajes superior al 60% de sus estudiantes en ambas áreas.

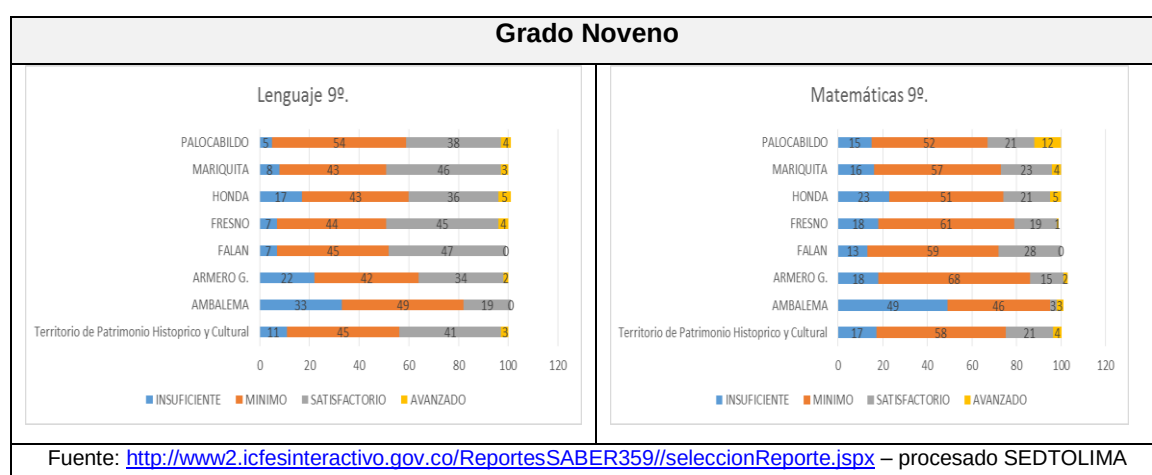
Gráfico 21. Desempeño del Territorio de Patrimonio Histórico y Cultural en las áreas de lenguaje y matemáticas. 5º Año 2016.



Este territorio presenta a la totalidad de sus municipios con porcentajes superiores al 50% de los estudiantes en los niveles de bajo logro en matemáticas y lenguaje.

Armero Guayabal es el municipio que sobresale con los porcentajes más altos en los niveles insuficiente y mínimo, en el área de lenguaje presenta un 69% y en matemáticas un 82%, de esta última área el 57% se encuentran en el nivel insuficiente, el estudiante promedio ubicado en este nivel no supera las preguntas de menor complejidad de la prueba.

Gráfico 22. Desempeño del Territorio de Patrimonio Histórico y Cultural en las áreas de lenguaje y matemáticas. 9º Año 2016.

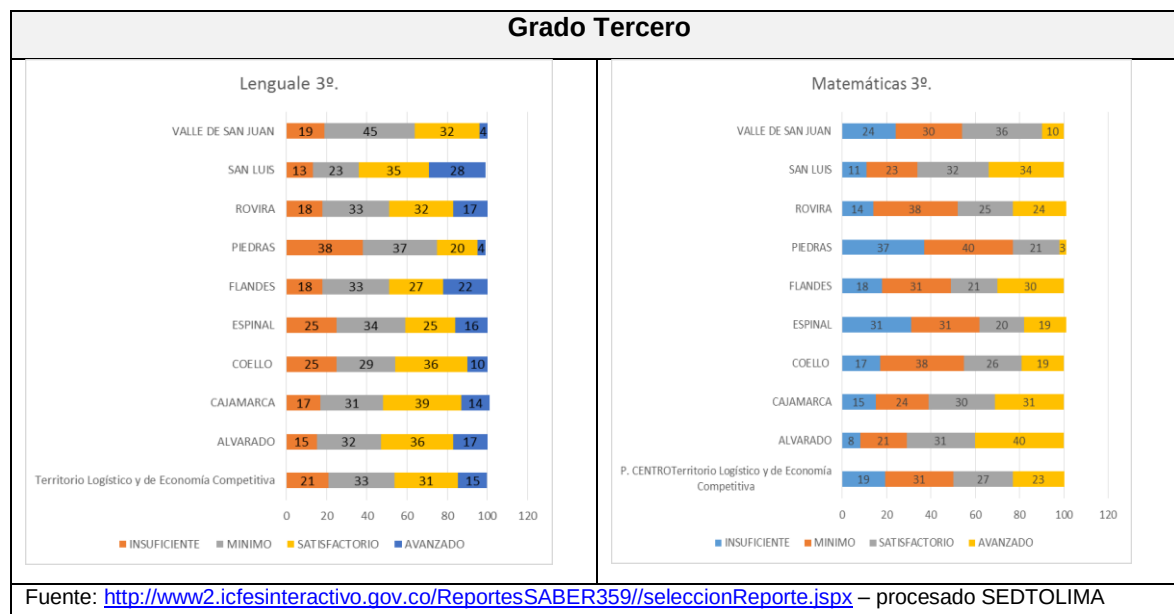


En este grado, el territorio presenta a todos sus municipios con porcentajes mayores al 50% de los estudiantes en los niveles de bajo desempeño. Son los municipios de Armero Guayabal y Ambalema los que se encuentran rezagados con respecto a los otros municipios que integra el territorio.

Palocabildo es el municipio con el porcentaje de estudiantes más alto en los niveles satisfactorio y avanzado en relación con los otros municipios de la región.

6.6.6. Tolima Territorio Logístico y de Economía Competitiva

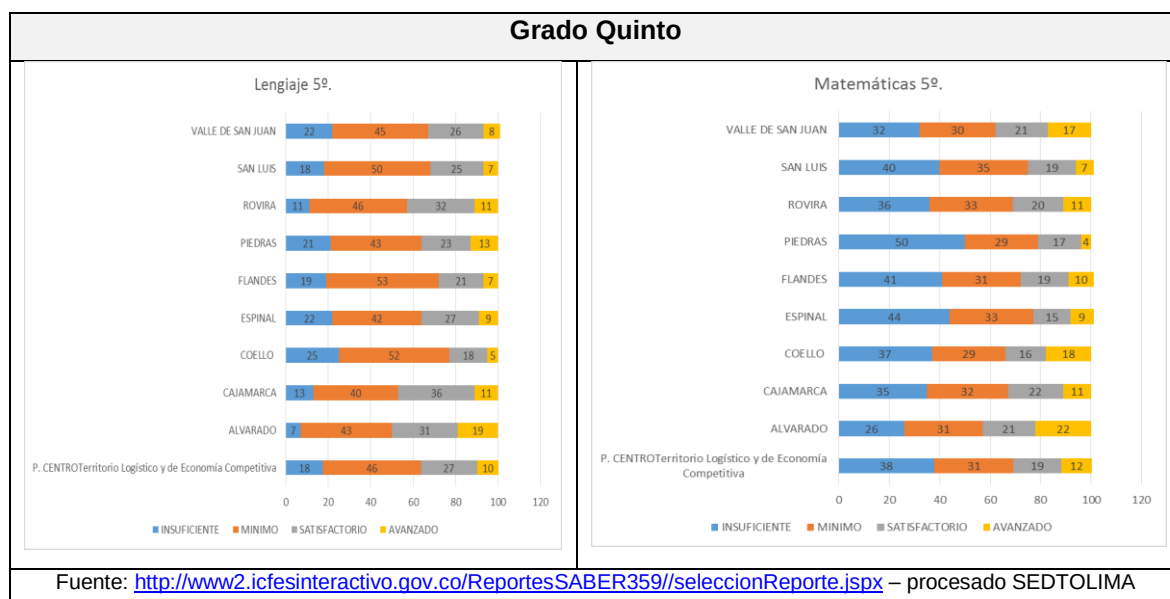
Gráfico 23. Desempeño del Territorio Logístico y de Economía Competitiva en las áreas de lenguaje y matemáticas. 3º Año 2016.



En el territorio logístico y de economía competitiva, nos muestra con mayor debilidad al área de lenguaje que a la de matemáticas, en este territorio se destacan los municipios de San Luis, Cajamarca y Alvarado con promedio más altos en los niveles de desempeño satisfactorio y avanzado.

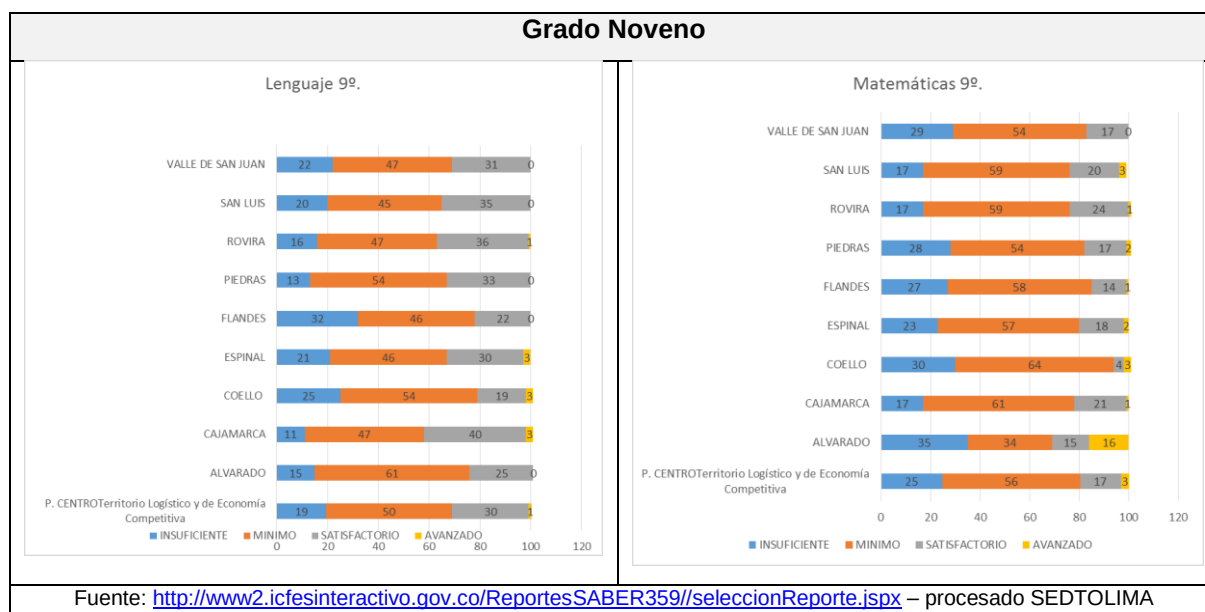
Los municipios de Valle de San Juan, Piedras, Espinal y Coello tienen porcentajes mayores al 50% de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente y mínimo tanto en lenguaje como en matemáticas.

Gráfico 24. Desempeño del Territorio Logístico y de Economía Competitiva en las áreas de lenguaje y matemáticas. 5º Año 2016.



El territorio en su totalidad presenta porcentajes superiores al 50% de los estudiantes en los niveles de insuficiente y mínimo en las dos áreas. Siendo los municipios de Coello en lenguaje y Espinal en matemáticas quien reportan los más altos porcentajes de estudiantes en bajo desempeño.

Gráfico 25. Desempeño del Territorio Logístico y de Economía Competitiva en las áreas de lenguaje y matemáticas. 9º Año 2016



Este territorio presenta los promedios más representativos en los niveles insuficiente y mínimo, sobresaliendo Flandes con el 78% y Alvarado 76% en lenguaje; mientras que el municipio de Coello con el 94% y Flandes con el 85% en matemáticas en los mismos niveles de desempeño.

7. GENERALIDADES DE LAS PRUEBAS SABER 11°.

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación Superior – ICFES en coordinación con el Ministerio de Educación Nacional, realiza evaluaciones anuales externas estandarizadas, que son censales o muestrales. El examen SABER 11° se ha centrado en la evaluación de competencias entendidas como un SABER hacer en contexto, lo cual implica que se movilicen conocimientos y habilidades ante distintas situaciones de evaluación. Aquellas se definen en correspondencia con los Estándares Básicos de Competencias del Ministerio de Educación Nacional y los requerimientos de formación en la Educación Superior.

Las pruebas SABER 11° para quienes culminan el nivel de educación media, tienen como finalidad monitorear la calidad de la educación de los establecimientos educativos con fundamento en los estándares básicos y permitir el acceso de los estudiantes a la educación superior. Adicionalmente, proporcionan a los estudiantes información acerca de sus competencias en cada una de las áreas evaluadas, y apoya los procesos de autoevaluación y mejoramiento permanente de los establecimientos educativos. (ICFES, s.f.)

Este examen proporciona resultados e información a distintos niveles así: a los estudiantes les ofrece elementos para su autoevaluación; a las instituciones de educación superior les brinda criterios para sus procesos de admisión; a los establecimientos educativos les proporciona información para los procesos de autoevaluación y orientación de sus prácticas pedagógicas; a las autoridades educativas les brinda información confiable para construir indicadores de calidad.

Actualmente, el examen de Estado SABER 11° se compone de cinco pruebas: Matemáticas, Lectura Crítica, Sociales, Ciudadanas, Ciencias Naturales. El presente reporte presenta los resultados obtenidos por la entidad territorial en cada una de las pruebas.

7.1. DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES DE DESEMPEÑO

Los niveles son una descripción cualitativa del desempeño y complementan el puntaje obtenido por el evaluado, detallando las acciones que realiza para responder correctamente las preguntas formuladas de acuerdo a las competencias evaluadas en el examen. Se han definido cuatro niveles de desempeño para las áreas de: matemáticas, lectura crítica, ciencias naturales, sociales y ciudadanas, que son: 1, 2 y 3, 4; mientras que para la prueba de inglés se definieron 5 niveles (A-, A1, A2, B1, B+). Estos niveles tienen como característica ser inclusivos, es decir que cada uno de los niveles recoge las acciones descritas en todos los anteriores (ICFES, 2017).

Tabla 10. Descripción de los niveles de desempeño

Nivel	Este nivel indica que un estudiante (...)
4	Está preparado para deducir y combinar procedimientos para realizar las tareas solicitadas.
3	Analiza procedimientos para desarrollar de la mejor manera la tarea solicitada.
2	Está en capacidad de diferenciar los procedimientos posibles para realizar las tareas requeridas
1	Se limita a identificar las tareas demandadas.

Fuente: Guía de interpretación y uso de resultados del examen SABER11 (2017)

Tabla 11. Niveles de desempeño – Rango de puntaje por prueba

Prueba/Nivel de desempeño	1	2	3	4
Lectura crítica	(0-35)	(36-50)	(51-65)	(66-100)
Matemáticas	(0-35)	(36-50)	(51-70)	(71-100)
Ciencias naturales	(0-40)	(41-55)	(56-70)	(71-100)
Sociales y competencias ciudadanas	(0-40)	(41-55)	(56-70)	(71-100)

Fuente: Guía de interpretación y uso de resultados del examen SABER11 (2017)

Tabla 12. Niveles de desempeño – Rango de puntaje prueba de Inglés

Prueba/Nivel de desempeño	A-	A1	A2	B1	B+
Inglés	(0-47)	(48-57)	(58-67)	(68-78)	(79-100)

Fuente: Guía de interpretación y uso de resultados del examen SABER11 (2017)

7.2. POBLACION EVALUADA

Tabla 13. Población evaluada Pruebas SABER 11º Nación y ETC.

Entidad	Registrados	Presentes	Publicados	Matriculados
Colombia - 2015	466,071	461,287	456,351	426,747
Colombia - 2016	479,614	474,527	469,080	488,416
Tolima CTC - 2015	8,493	8,407	8,321	8,464
Tolima CTC - 2016	8,611	8,528	8,430	8,002

Fuente: <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-web->

SABER2015/pages/publicacionResultados/agregados/SABER11/resultadosSecretarias.jsf#No-back-button

Con respecto a la gráfica anterior, el reporte de la población corresponde a los estudiantes que se matricularon en el Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT); *inscritos* son los estudiantes que se citaron al examen, *presentes* quienes presentaron las pruebas y con *resultados publicados* son los evaluados que a la fecha de corte tienen publicados sus resultados y que presentaron el examen SABER 11º por primera vez. Las diferencias entre la cantidad de estudiantes presentes y con resultados publicados se deben a que en el conteo se omiten: cuadernillos inalicables (dañados, faltantes o incompletos), estudiantes con acciones administrativas en curso, estudiantes que no hayan respondido ninguna pregunta del examen y estudiantes repitentes en la presentación del examen SABER 11 (ICFES, 2016) pág. 3.

La ETC, presenta un aumento de +121 estudiantes que presentaron la prueba en 2016 en relación al 2015, y la Nación de + 13.240.

7.3. RESULTADOS POR ÁREAS EVALUADAS AÑO 2016

7.3.1. Área de Lectura Crítica

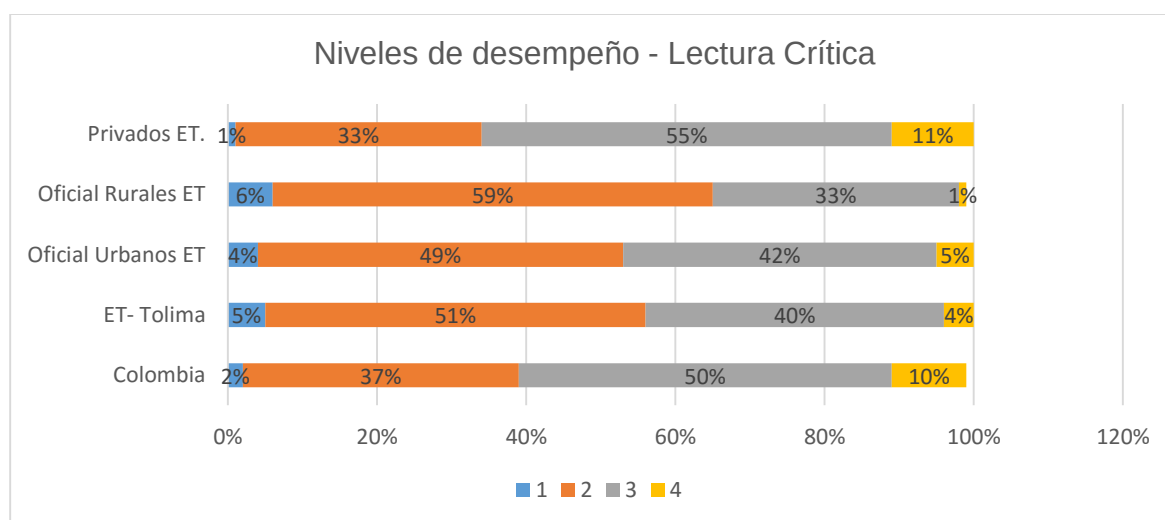
Tabla 14. Porcentaje de estudiantes de la ETC por niveles de desempeño en Lectura Crítica.

Nivel de agregación	Promedio	Niveles			
		1	2	3	4
Colombia	54	2%	37%	50%	10%
ET- Tolima	50	5%	51%	40%	4%
Oficial Urbanos ET	50	4%	49%	42%	5%
Oficial Rurales ET	48	6%	59%	33%	1%
Privados ET.	54	1%	33%	55%	11%

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales.

Los resultados obtenidos por la ET son inferiores a los presentados por la Nación. Las instituciones educativas privadas de la ET presentan el mismo promedio del país para esta área.

Gráfico 26. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Lectura Crítica.



Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

Según los niveles de clasificación los establecimientos rurales de la ET presentan mayores porcentajes de estudiantes en los niveles 1 y 2, a diferencia de los resultados de la Nación y de los colegios privados de la ET con el 60% y el 66% respectivamente

en los niveles 3 y 4, que son estos niveles en los que se espera la mayor participación estudiantes.

7.3.2. Matemáticas

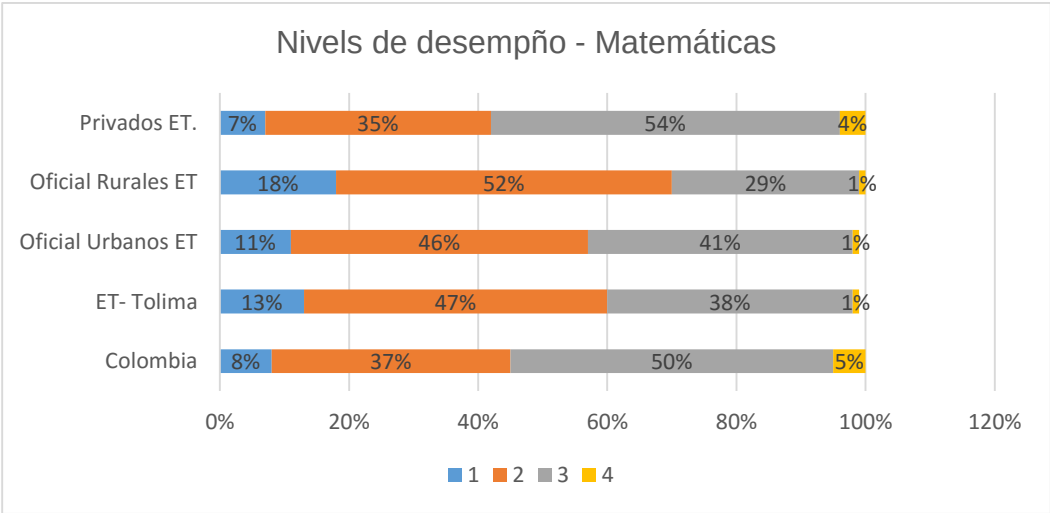
Tabla 15. Porcentaje de estudiantes de la entidad territorial por niveles de desempeño en Matemáticas.

Nivel de agregaciòn	Promedio	Niveles			
		1	2	3	4
Colombia	52	8%	37%	50%	5%
ET- Tolima	48	13%	47%	38%	1%
Oficial Urbanos ET	49	11%	46%	41%	1%
Oficial Rurales ET	46	18%	52%	29%	1%
Privados ET.	52	7%	35%	54%	4%

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

El promedio obtenido en matemáticas por la ET es considerablemente menor a los establecimientos educativos de Colombia, similar al de los E.E. oficiales urbanos y rurales de la ET.

Gráfico 27. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Matemáticas.



Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

El porcentaje de estudiantes de la ET en los niveles de desempeño 1 y 2 es mayor al de los E.E. de Colombia, los privados y oficiales urbanos de ET.

El porcentaje de estudiantes de la ET en el nivel de desempeño 3 es menor al que presentan los E.E. de la nación, los privados y urbanos de la ET.

7.3.3. Ciencias Naturales

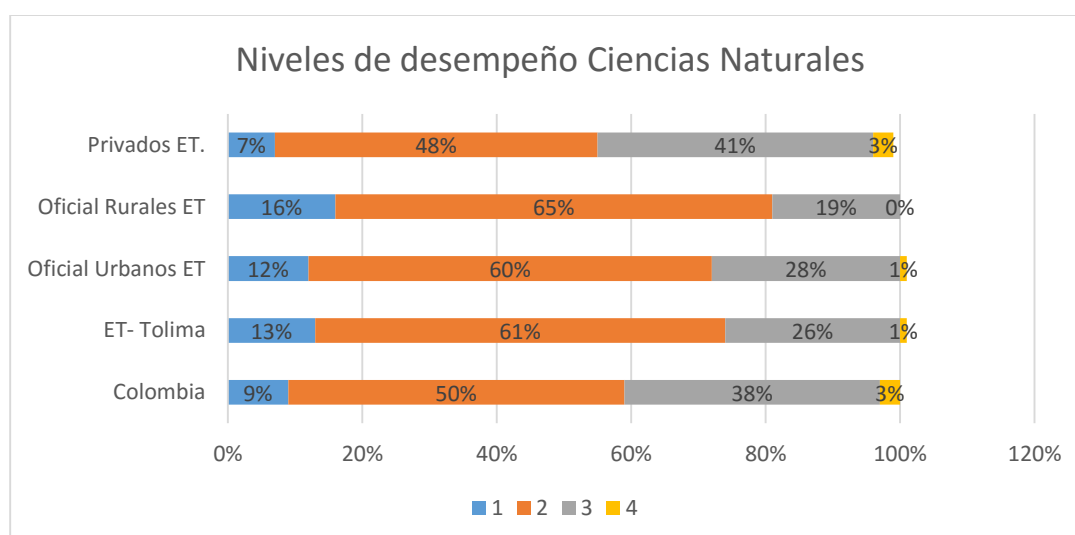
Tabla 16. Porcentaje de estudiantes de la entidad territorial por niveles de desempeño en Ciencias Naturales.

Nivel de agregación	Promedio	Niveles			
		1	2	3	4
Colombia	54	9%	50%	38%	3%
ET- Tolima	51	13%	61%	26%	1%
Oficial Urbanos ET	51	12%	60%	28%	1%
Oficial Rurales ET	49	16%	65%	19%	0%
Privados ET.	55	7%	48%	41%	3%

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

El promedio obtenido en ciencias naturales por la ET es considerablemente similar al de los E.E. de Colombia, y a los colegios oficiales urbanos y rurales de la ET. Las instituciones privadas presentan promedios mayores al presentado por la ET.

Gráfico 28. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Ciencias Naturales



Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

El porcentaje de estudiantes de la ET en los niveles de desempeño 1 y 2, son mayores a los presentados por la Nación y los EE privados y oficiales urbanos de la ET.

En el nivel de desempeño 3, la ET presenta menor porcentaje de estudiantes en los EE de Colombia y colegios privados y oficiales urbanos de la ET.

7.3.4 Sociales y Ciudadanas

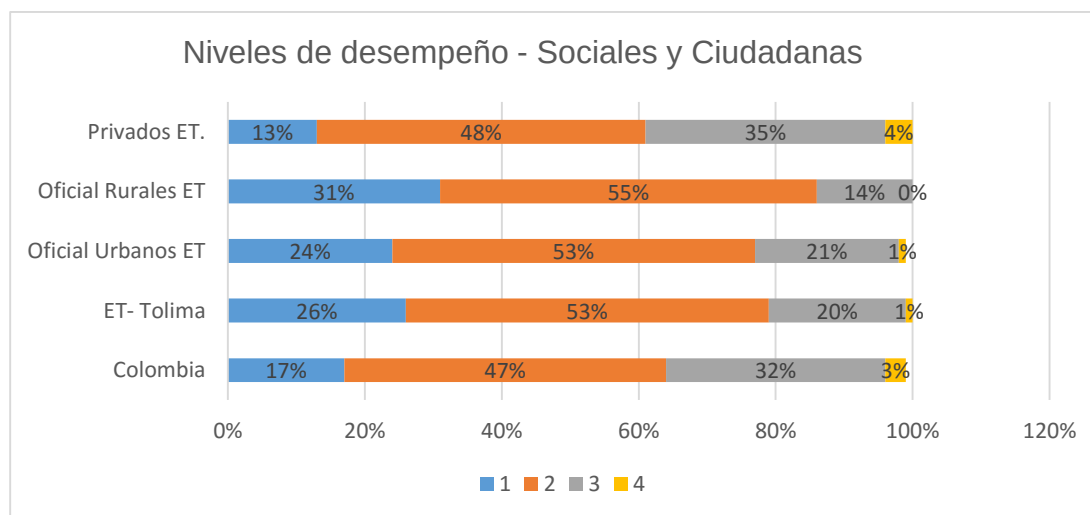
Tabla 17. Porcentaje de estudiantes de la entidad territorial por niveles de desempeño en Sociales y Ciudadanas.

Nivel de agregación	Promedio	Niveles			
		1	2	3	4
Colombia	52	17%	47%	32%	3%
ET- Tolima	48	26%	53%	20%	1%
Oficial Urbanos ET	48	24%	53%	21%	1%
Oficial Rurales ET	46	31%	55%	14%	0%
Privados ET.	53	13%	48%	35%	4%

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

El promedio obtenido en Sociales y Ciudadanas por la ET es considerablemente menor al de la Nación y privados de la ET y similar los EE oficiales rurales y urbanos.

Gráfico 29. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Sociales y Ciudadanas.



Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

El porcentaje de estudiantes de la ET en el nivel de desempeño 1 es mayor al de los EE oficiales urbanos privados de la misma entidad y a los de la Nación.

En el nivel de desempeño 2 la ET presenta un porcentaje mayor a los EE de la nación, similar a los oficiales, menor a los rurales y mayor a los privados de la misma ET.

7.3.5. Inglés

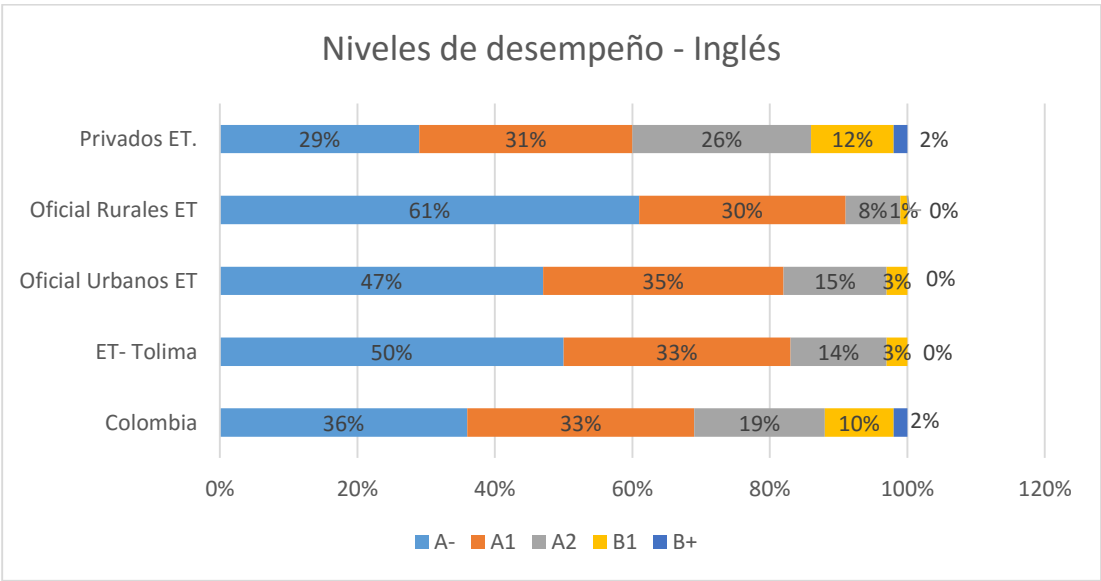
Tabla 18. Porcentaje de estudiantes de la entidad territorial por niveles de desempeño en inglés.

Nivel de agregación	Promedio	Niveles				
		A-	A1	A2	B1	B+
Colombia	53	36%	33%	19%	10%	2%
ET- Tolima	49	50%	33%	14%	3%	0%
Oficial Urbanos ET	50	47%	35%	15%	3%	0%
Oficial Rurales ET	46	61%	30%	8%	1%	0%
Privados ET.	56	29%	31%	26%	12%	2%

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

El promedio obtenido en el área de Ingles por la ET es considerablemente menor al de los EE de Colombia y privados Tolima, similares a los oficiales rurales y urbanos de la ET.

Gráfico 30. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en inglés.



El porcentaje de estudiantes de la ET en el nivel de desempeño A- es mayor al de los EE de Colombia, oficiales y privados de la ET y menor a los colegios rurales.

En el nivel de desempeño A1, la ET presenta un porcentaje similar al de la nación, menor a los oficiales urbanos y mayor a los oficiales rurales y privados.

Para el nivel A2 la ET presenta un porcentaje de estudiantes menor a los EE de la nación, oficiales urbanos y oficiales rurales, pero mayor porcentaje frente a los EE privados.

El Nivel B1 la ET presenta un porcentaje mayor a los oficiales rurales, similar a los urbanos y menor a los privados y a los EE de la nación.

7.4. PORCENTAJE PROMEDIO DE RESPUESTAS INCORRECTAS EN CADA APRENDIZAJE EVALUADO POR ÁREAS.

Se busca conocer los aprendizajes en los que se encuentran la mayor dificultad de respuesta de los estudiantes, esta clasificación corresponde a la asignación de los siguientes rangos:

- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20% se asigna el color verde.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor al 20% y menor al 40% se asigna el color amarillo.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual a 40% y menor al 70% se asigna el color naranja.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor al 70% se asigna el color rojo

Se espera que cuanto menor sea el porcentaje de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

A continuación, se encuentran los porcentajes de respuestas en cada aprendizaje evaluada por áreas.

Tabla 19. Porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en Lectura Crítica.

Aprendizaje	Colombia	ET
Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto	45%	49%
Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global	50%	53%
Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	55%	59%

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

Tabla 20. Porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en Matemáticas

Aprendizaje	Colombia	ET
Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas	46%	51%
Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos	54%	57%
Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementar estrategias que lleven a soluciones adecuadas	53%	58%

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

Tabla 21. Porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en Ciencias Naturales

Aprendizaje	Colombia	ET
Comprende que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural – procesos vivos	73% (critico)	75% % (critico)
Modelar fenómenos de naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos y más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas – Procesos físicos.	79% (critico)	77% (critico)
Utiliza algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones – Procesos vivos	67%	62%
Explica como ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en	60%	62%

conceptos propios del conocimiento científico – Procesos químicos.		
--	--	--

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

Tabla 22. Porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en Sociales y Ciudadanas

Aprendizaje	Colombia	ET
Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos	55 %	59%
Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales	51 %	55%
Evalúa usos sociales de las ciencias sociales	58%	61%
Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas	43%	47%
Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.	44%	46%
Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y políticas sociales.	49%	52%

Fuente: Reporte de Resultados del examen SABER 11 por aplicación- Entidades territoriales

7.5. CLASIFICACION DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS

Tabla 23. Categorías de clasificación por instituciones educativas Pruebas SABER 11º Nación y ETC. Año 2015.

NIVEL	ETC TOLIMA . 2015						E.E. OFICIALES ETC. 2015					
	TOTAL	%	I.E. OF. 2015	%	I.E. PRIV .2015	%	TOTAL	%	URB.	%	RURAL	%
A+	3	1.4	1	0.5	2	9.5	1	0.5	1	1.2	0	0.0
A	8	3.7	3	1.5	5	23.8	3	1.5	3	3.6	0	0.0
B	36	16.5	29	14.7	7	33.3	29	14.7	20	23.8	9	8.0
C	116	53.2	111	56.3	5	23.8	111	56.3	49	58.3	62	54.9
D	55	25.2	53	26.9	2	9.5	53	26.9	11	13.1	42	37.2
TOTAL	218	100	197	100	21	100	197	100	84	100	113	100

Fuente: http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSABER/resultadosSABER11/clasificacion_planteles.html

Para este periodo de tiempo se tiene resultados publicados de 218 I.E., que corresponde a 197 oficiales distribuidas así: 84 urbanas y 113 rurales y 21 institución privadas. El 78.4% de todas las I.E. se encuentran en los niveles de clasificación C, y

D, de este porcentaje el 53.2% corresponde a la categoría C, que significa que estos establecimientos educativos tienen más del 65% de sus estudiantes en el 33% inferior, en al menos una de las cinco pruebas.

Con respecto a las Instituciones educativas rurales, se observa que ninguno de estos establecimientos se encuentra en las categorías A+ y A, el mayor porcentaje de sus estudiantes se ubican en el nivel C.

Tabla 24. Niveles de clasificación por instituciones educativas Pruebas SABER 11º Nación y ETC. Año 2016.

NIVEL	ETC TOLIMA . 2016						E.E. OFICIALES ETC. 2016					
	TOTAL	%	I.E. OF. 2016	%	I.E. PRIV .2016	%	TOTAL	%	URB.	%	RURAL	%
A+	5	2.3	2	1.0	3	13.6	2	1.0	2	2.4	0	0.0
A	9	4.1	2	1.0	7	31.8	2	1.0	2	2.4	0	0.0
B	41	18.7	35	17.8	6	27.3	35	17.8	21	25.0	14	12.4
C	106	48.4	102	51.8	4	18.2	102	51.8	45	53.6	57	50.4
D	58	26.5	56	28.4	2	9.1	56	28.4	14	16.7	42	37.2
TOTAL	219	100	197	100	22	100	197	100	84	100	113	100

Fuente: http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSABER/resultadosSABER11/clasificacion_planteles.html

Para el año 2016, se evidencia una reducción de -3.2 puntos porcentuales correspondiente a establecimientos educativos situados en las categorías C y D. Asimismo se registra un incremento de estudiantes de instituciones educativas en los niveles B, A y A+.

Otro aspecto, relevante corresponde al aumento de 5 establecimientos educativos rurales que pasaron de la Categoría C al B. Las categorías que para este periodo de tiempo presentan un desempeño favorable fueron C y B.

Se evidencia un crecimiento 1.5% en el porcentaje de establecimientos educativos oficiales en el nivel D, que significa que estos establecimientos tienen más del 80% de sus estudiantes en el 33% inferior, en al menos una de las cinco pruebas.

7.6. PROMEDIO POR ÁREAS

A continuación, se presenta la información desagregada por entidad (nación y ETC Tolima), y áreas evaluadas durante los tres últimos años.

Tabla 25. Promedio de la Nación y la ETC por áreas evaluadas años 2014 al 2016.

	AÑO 2014						
Nivel del Reporte	LECTURA CRÍTICA Promedio (Desviación)*	MATEMÁTICAS Promedio (Desviación)*	SOCIALES Y CIUDADANAS Promedio (Desviación)*	CIENCIAS NATURALES Promedio (Desviación)*	INGLÉS Promedio (Desviación)*	RAZONAMIENTO CUANTITATIVO Promedio (Desviación)*	COMPETENCIAS CIUDADANAS Promedio (Desviación)*
Colombia (1107 Municipios)	51.1 (8)*	51.2 (7.9)*	51 (8.3)*	51.2 (7.9)*	50.9 (7)*	51 (8.4)*	51 (8.5)*
TOLIMA (46 Municipios)	47.4 (7.7)*	47.9 (7.5)*	47.9 (8.4)*	48.2 (7.6)*	47.7 (5.6)*	48.2 (8)*	48 (8.6)*
	AÑO 2015						
COLOMBIA (95Secretarías)	50.8 (7.5)*	51.6 (9.3)*	51.1 (9.1)*	51.3 (7.7)*	51.3 (7.8)*	52.7 (10.6)*	50.5 (8.3)*
TOLIMA (46 Municipios)	47.5 (7.2)*	47.4 (8.8)*	47.9 (9.2)*	48.2 (7.4)*	47.7 (6.7)*	48.2 (10)*	47.6 (8.6)*
	AÑO 2016						
COLOMBIA (95Secretarías)	52 (7)*	50 (9)*	50 (8)*	52 (7)*	51 (8)*	ND	ND
TOLIMA (46 Municipios)	49 (7.)*	47 (8)*	48 (8)*	50 (7)*	48 (7)*	ND	ND

Fuente: ICFES Resultados por Secretarías Saber 11° (Corte Diciembre de 2016)

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/agregadosSecretarias.jsf#>

La ETC presenta un progreso significativo durante los tres últimos años (2014-2016) en las áreas de lenguaje, ciencias sociales, ciencias naturales e inglés, sobresaliendo el área de ciencias naturales. El área de matemáticas se quedó estática no sufrió ningún cambio durante este lapso de tiempo.

7.7. PROMEDIO DE LAS ÁREAS EVALUADAS EN LAS PRUEBAS SABER 11° AÑO 2016, SEGÚN NACION, ETC Y MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS

Las áreas que se encuentran subrayados en color verde corresponden a los municipios que tienen promedios iguales o superiores al presentado por la nación en las diferentes áreas evaluadas. Las celdas de color blanco son los municipios que presentan resultados iguales o superiores a la ETC y en color rojo los que están con promedios inferiores a la ETC.

Tabla 26. Promedios de Nación, ETC y los municipios. Según áreas evaluadas año 2016.

Nivel del Reporte	LECTURA CRÍTICA Promedio	Desviación	MATEMÁTICAS	Desviación	SOCIALES Y CIUDADANAS	Desviación	CIENCIAS NATURALES	Desviación	INGLÉS	Desviación
COLOMBIA (95Secretarías)	52	7	50	9	50	8	52	7	51	8
TOLIMA (46 Municipios)	49	7	47	8	48	8	50	7	48	7
ALPUJARRA	51	7	47	8	49	9	50	7	48	8
ALVARADO	48	7	46	8	47	8	49	5	45	7
AMBALEMA	46	7	47	10	47	8	49	7	46	7
ANZOATEGUI	48	8	47	9	48	7	51	7	45	6
ARMERO (GUAYABAL)	50	7	47	9	47	8	50	8	47	7
ATACO	48	7	46	10	47	8	49	7	46	7
CAJAMARCA	50	8	48	10	49	8	52	7	49	8
CARMEN DE APICALA	48	7	48	9	46	9	50	7	50	8
CASABIANCA	49	7	49	9	47	7	49	8	46	5
CHAPARRAL	50	7	47	8	49	8	51	7	49	8
COELLO	49	8	47	9	48	8	50	7	47	8
COYAIMA	42	6	38	8	40	6	43	7	43	6
CUNDAY	48	7	48	8	47	7	51	5	47	7
DOLORES	49	8	47	9	47	9	50	7	46	7
ESPINAL	50	7	48	8	48	8	51	7	51	8
FALAN	50	7	48	9	49	8	51	7	50	7
FLANDES	47	7	44	9	44	8	48	7	48	8
FRESNO	50	8	47	9	47	9	50	7	50	8
GUAMO	46	7	43	9	43	7	46	7	44	7
HERVEO	52	7	50	9	49	10	54	6	50	7
HONDA	52	8	51	9	50	8	52	7	53	9
ICONONZO	49	6	48	7	47	5	50	6	48	6
LERIDA	50	9	49	8	49	9	52	8	50	9
LIBANO	52	7	51	7	52	7	53	7	50	8
MARIQUITA	55	7	52	8	55	8	55	7	54	9
MELGAR	56	7	55	9	55	8	56	7	58	8
MURILLO	47	7	47	8	48	8	50	5	47	7
NATAGAIMA	48	7	47	8	46	9	48	8	47	7
ORTEGA	46	8	43	9	43	8	47	7	45	7
PALOCABILDO	52	7	50	10	50	9	53	8	47	7
PIEDRAS	49	6	47	8	48	8	51	7	48	7
PLANADAS	47	6	44	8	45	7	48	7	43	7
PRADO	48	8	47	9	47	8	50	7	49	8
PURIFICACION	48	8	46	9	45	7	48	8	47	7
RIOBLANCO	46	7	45	9	45	7	47	6	46	8
RONCESVALLES	49	6	48	7	50	8	51	7	45	8
ROVIRA	48	7	47	8	47	9	50	7	48	7
SALDAÑA	45	8	43	10	43	9	46	8	45	9
SAN ANTONIO	49	8	46	9	48	8	50	6	48	7
SAN LUIS	48	8	47	10	45	9	49	8	46	8
SANTA ISABEL	50	6	49	8	49	8	51	6	49	8
SUAREZ	49	8	46	11	47	10	51	8	47	8
VALLE DE SAN JUAN	50	8	48	9	46	8	51	7	49	7
VENADILLO	51	7	49	9	48	8	50	7	49	8
VILLAHERMOSA	52	8	50	7	50	9	52	7	48	7
VILLARRICA	50	5	49	8	47	8	52	6	46	5

Fuente: www.icfes.gov.co

El promedio de las áreas evaluadas de la ETC presenta promedios inferiores a los presentados por la nación.

Las instituciones educativas del municipio de Honda presentaron promedios superiores en todas las áreas a los presentados por la ETC y la Nación.

Los municipios de Herveo, Honda, Líbano, Mariquita, Melgar, Palocabildo y Villahermosa, son municipios con promedios superiores a los presentados por la Nación en las áreas de lenguaje, matemáticas y ciencias naturales.

Alvarado, Ataco, Coyaima, Guamo, Ortega, Purificación, Rioblanco y Saldaña, son los municipios que presentan promedios inferiores en todas las áreas evaluadas a los presentados por la ETC.

7.8. INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NATURALEZA OFICIAL Y PRIVADO QUE EL ICFES NO REPORTA RESULTADOS

A continuación, se encuentra la relación de Instituciones educativas privadas y oficiales, **que** el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación **ICFES** no reporta resultados teniendo en cuenta lo siguientes aspectos:

- a) Cuando el número de resultados válidos de estudiantes de los últimos tres años sea inferior a 9.
- b) Cuando el número de resultados válidos sea inferior al 80% del número de inscritos en los grados correspondientes en los últimos tres años según el SIMAT.
- c) Cuando se acredite por cualquier medio ante el ICFES que en los últimos tres años el establecimiento educativo ha inscrito como estudiantes de grado 11° o 26° a personas que no lo son o que ha incurrido en otras modalidades de fraude para afectar su clasificación de resultados.

- d) Cuando el establecimiento educativo no cumpla oportunamente con los procedimientos establecidos por el ICFES para el recaudo, registro, inscripción y citación de sus alumnos de grado 11º o 26º.
- e) Cuando no se alcance el número mínimo de estudiantes necesario para llevar a cabo el análisis de resultados institucionales como consecuencia de las actuaciones administrativas que se adelanten contra estudiantes o personas relacionadas con el establecimiento educativo involucrados en la comisión de las irregularidades descritas en este artículo.

Tabla 27. Relación de Instituciones Educativas que el ICFES no reporta resultados.

Municipio	Nombre Establecimiento Educativo	zona	Naturaleza	Clasificación 2014	Clasificación 2015	Clasificación 2016
CHAPARRAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA ALVARO MOLINA	RURAL	OFICIAL	D	NR	NR
CHAPARRAL (TOLIMA)	INSTITUTO EUTQUIO LEAL	URBANO	NO OFICIAL	D	NR	NR
CUNDAY (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN PABLO	RURAL	OFICIAL	D	NR	NR
FLANDES (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JORGE ELIECER GAITAN	URBANO	OFICIAL	NR	NR	NR
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA EL TESORO	RURAL	OFICIAL	D	NR	NR
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCIN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LOURDES	URBANO	OFICIAL	B	NR	NR
RIOBLANCO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JOSE MARIA CORDOBA	RURAL	OFICIAL	NR	NR	NR
SANTA ISABEL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA BOLIVAR	RURAL	OFICIAL	D	NR	NR

Fuente: <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-SABER2016->

[web/pages/publicacionResultados/agregados/SABER11/clasificacionPlanteles.jsf#No-back-button](http://www.icfesinteractivo.gov.co/web/pages/publicacionResultados/agregados/SABER11/clasificacionPlanteles.jsf#No-back-button)

7.9. CLASIFICACION DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR CATEGORIAS DE DESEMPEÑO.

Las instituciones educativas que se relacionan en la tabla anterior corresponden a los establecimientos educativos de naturaleza oficial y privados que no cuentan con publicación de resultados de los últimos tres años por parte del ICFES.

Tabla 28. Relación de I.E. que se situaron en la misma categoría durante los años 2015 y 2016.

Municipio	Nombre Establecimiento Educativo	zona	Naturaleza	Clasificación 2014	Clasificación 2015	Clasificación 2016
ALPUJARRA (TOLIMA)	INST EDUC TEC LA ARADA	RURAL	OFICIAL	D	C	C
ALPUJARRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA FELISA SUAREZ DE ORTIZ	URBANO	OFICIAL	B	C	C
ALVARADO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA GENERAL ENRIQUE CAICEDO	URBANO	OFICIAL	C	C	C
ALVARADO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LUIS CARLOS GALAN SARMIENTO	RURAL	OFICIAL	C	B	B
ALVARADO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA TIGRERA	RURAL	OFICIAL	C	C	C
AMBALEMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA NICANOR VELASQUEZ ORTIZ	URBANO	OFICIAL	D	C	C
AMBALEMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA EL DANUBIO	RURAL	OFICIAL	D	C	C
ANZOATEGUI (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA AGROPECUARIA JUAN CARLOS BARRAGAN TRONCOSO	RURAL	OFICIAL	C	C	C
ANZOATEGUI	INSTITUCION EDUCATIVA GENERAL ANZOATEGUI	RURAL	OFICIAL	C	C	C
ANZOATEGUI (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA CARLOS BLANCO NASSAR	URBANO	OFICIAL	C	C	C
ARMERO (GUAYABAL) (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA FE Y ALEGRIA	URBANO	OFICIAL	D	C	C
ARMERO (GUAYABAL) (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN PEDRO	RURAL	OFICIAL	D	C	C
ARMERO (GUAYABAL) (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA JIMENEZ DE QUESADA	URBANO	OFICIAL	C	C	C
ARMERO (GUAYABAL) (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA INSTITUTO ARMERO	URBANO	OFICIAL	C	C	C
ATACO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SANTIAGO PEREZ	RURAL	OFICIAL	C	D	D
ATACO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ANTONIO NARIÑO	RURAL	OFICIAL	C	C	C
ATACO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA MARTIN POMALA	URBANO	OFICIAL	C	C	C
ATACO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JORGE ELICER GAITAN	RURAL	OFICIAL	D	D	D
CAJAMARCA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ISMAEL PERDOMO	URBANO	OFICIAL	B	B	B
CAJAMARCA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ANAIME	RURAL	OFICIAL	C	C	C
CAJAMARCA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA AGROINDUSTRIAL CAJAMARCA	RURAL	OFICIAL	B	B	B
CAJAMARCA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	URBANO	OFICIAL	B	B	B
CARMEN DE APICALA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA PEDRO PABON PARGA	URBANO	OFICIAL	C	C	C
CASABIANCA	INSTITUCION EDUCATIVA MARCO FIDEL SUAREZ	RURAL	OFICIAL	B	B	B
CASABIANCA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA GENERAL JOSE JOAQUIN GARCIA	URBANO	OFICIAL	C	C	C
CASABIANCA	INSTITUCION EDUCATIVA ANTONIO NARIÑO	RURAL	OFICIAL	C	D	D
CHAPARRAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA MEDALLA MILAGROSA	URBANO	OFICIAL	B	A	A
CHAPARRAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SOLEDAD MEDINA	URBANO	OFICIAL	B	A	A
CHAPARRAL (TOLIMA)	INST EDUC TEC MANUEL MURILLO TORO	URBANO	OFICIAL	C	B	B
CHAPARRAL (TOLIMA)	LIC SANTA TERESITA DEL NIÑO JESUS	URBANO	NO OFICIAL	A	A	A
CHAPARRAL (TOLIMA)	I.E. SAGRADO CORAZON DE JESUS	URBANO	NO OFICIAL	B	B	B
CHAPARRAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	URBANO	OFICIAL	C	C	C
CHAPARRAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SIMON BOLIVAR	RURAL	OFICIAL	C	C	C
CHAPARRAL (TOLIMA)	I.E. LA RISALDA	RURAL	OFICIAL	D	D	D
CHAPARRAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA AGRICOLA CAMACHO ANGARITA	RURAL	OFICIAL	D	D	D
COELLO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA CARLOS LLERAS RESTREPO	RURAL	OFICIAL	D	C	C
COELLO (TOLIMA)	INST EDUC MARCO FIDEL SUAREZ	RURAL	OFICIAL	C	C	C
COELLO (TOLIMA)	INST EDUC SIMON BOLIVAR	URBANO	OFICIAL	C	C	C
COELLO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA LA VEGA DE LOS PADRES	RURAL	OFICIAL	D	D	D

Municipio	Nombre Establecimiento Educativo	zona	Naturaleza	Clasificación 2014	Clasificación 2015	Clasificación 2016
COYAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA AGROINDUSTRIAL JUAN XXII	URBANO	OFICIAL	D	D	D
COYAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA GUILLERMO ANGULO GOMEZ	RURAL	OFICIAL	D	D	D
COYAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JUAN LOZANO SANCHEZ	RURAL	OFICIAL	D	D	D
COYAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN	RURAL	OFICIAL	D	D	D
COYAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SANTA MARTHA	RURAL	OFICIAL	D	D	D
COYAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SAN MIGUEL	RURAL	OFICIAL	D	D	D
COYAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TOTARCO DINDE	RURAL	OFICIAL	D	D	D
COYAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA COYARCÓ	RURAL	OFICIAL	D	D	D
COYAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA CHENCHE BALSILLAS	RURAL	OFICIAL	D	D	D
CUNDAY (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA VARSOVIA LA FLORIDA	RURAL	OFICIAL	B	C	C
CUNDAY (TOLIMA)	INST EDUC TEC LA AURORA	RURAL	OFICIAL	C	C	C
CUNDAY (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN AGUSTIN	RURAL	OFICIAL	C	C	C
CUNDAY (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN ANTONIO	URBANO	OFICIAL	C	C	C
DOLORES (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ANTONIA SANTOS	URBANO	OFICIAL	B	B	B
DOLORES (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN PEDRO	RURAL	OFICIAL	D	C	C
DOLORES (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN ANDRES	RURAL	OFICIAL	B	B	B
DOLORES (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SAN JOSE	RURAL	OFICIAL	C	C	C
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN ISIDORO	URBANO	OFICIAL	C	C	C
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SAN LUIS GONZAGA	RURAL	OFICIAL	D	C	C
ESPINAL (TOLIMA)	LIC PEDAGOGICO SANTO DOMINGO SAVIO	URBANO	NO OFICIAL	A	A	A
ESPINAL (TOLIMA)	COL NSTR A SRA DEL ROSARIO	URBANO	NO OFICIAL	A	A	A
ESPINAL (TOLIMA)	LIC INFANTIL Y JUVENIL ESPINAL	URBANO	NO OFICIAL	B	B	B
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA FELIX TIBERIO GUZMAN	URBANO	OFICIAL	B	B	B
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA RAFAEL URIBE URIBE	URBANO	OFICIAL	C	C	C
ESPINAL (TOLIMA)	NUEVO LIC COLOMBO INGLES	URBANO	NO OFICIAL	C	C	C
ESPINAL (TOLIMA)	INST SINLTRADIIHITEXCO SAN JOSE OBRERO	URBANO	NO OFICIAL	C	C	C
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA GUASIMAL	RURAL	OFICIAL	C	C	C
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA DINDALITO CENTRO	RURAL	OFICIAL	D	D	D
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA PATIO BONITO	RURAL	OFICIAL	D	D	D
ESPINAL (TOLIMA)	COL MARIA MONTESSORI	URBANO	NO OFICIAL	D	D	D
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA MARIANO SANCHEZ ANDRADE	URBANO	OFICIAL	D	D	D
ESPINAL (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA NUESTRA SEÑORA DE FATIMA	URBANO	OFICIAL	C	D	D
FALAN (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA DIEGO FALLON	RURAL	OFICIAL	C	C	C
FALAN (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ALTO DEL ROMPE	RURAL	OFICIAL	C	C	C
FALAN (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR FABIO LOZANO TORRIJOS	RURAL	OFICIAL	C	C	C
FLANDES (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA PAZ NO 1	URBANO	OFICIAL	D	D	D
FLANDES (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO DE FATIMA	URBANO	NO OFICIAL	C	C	C
FLANDES (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA MANUELA OMAÑA	URBANO	OFICIAL	D	D	D
FLANDES (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA MARIA INMACULADA	RURAL	OFICIAL	D	D	D
FLANDES (TOLIMA)	INST CALDAS	URBANO	NO OFICIAL	B	C	C
FLANDES (TOLIMA)	LIC LOS ANGELES	URBANO	NO OFICIAL	C	D	D

Municipio	Nombre Establecimiento Educativo	zona	Naturaleza	Clasificación 2014	Clasificación 2015	Clasificación 2016
FRESNO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SAN JOSE	URBANO	OFICIAL	B	B	B
FRESNO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA MARIA AUXILIADORA	URBANO	OFICIAL	C	B	B
FRESNO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA FERNANDO GONZALES MESA	RURAL	OFICIAL	B	B	B
FRESNO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA NIÑA MARIA	URBANO	OFICIAL	B	B	B
FRESNO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA AGUADITA	RURAL	OFICIAL	C	C	C
FRESNO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA AGROPECUARIA NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCION	RURAL	OFICIAL	C	C	C
FRESNO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA AGROPECUARIA EL GUAYABO	RURAL	OFICIAL	C	C	C
FRESNO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA REAL CAMPESTRE LA SAGRADA FAMILIA	RURAL	OFICIAL	C	C	C
GUAMO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA ALBERTO CASTILLA	RURAL	OFICIAL	D	D	D
GUAMO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LAS MERCEDES CAPILLA	RURAL	OFICIAL	D	C	C
GUAMO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA INDUSTRIAL SIMON BOLIVAR	URBANO	OFICIAL	C	C	C
GUAMO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA COMERCIAL CALDAS	URBANO	OFICIAL	C	C	C
GUAMO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SOR JOSEFA DEL CASTILLO	URBANO	OFICIAL	D	D	D
GUAMO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA LA CHAMBA	RURAL	OFICIAL	D	D	D
GUAMO (TOLIMA)	INST EDUC TEC CIAL CAÑADA RODEO	RURAL	OFICIAL	D	D	D
HERVEO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA MARCO FIDEL SUAREZ	URBANO	OFICIAL	B	B	B
HERVEO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JUAN XXIII	RURAL	OFICIAL	B	B	B
HERVEO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ALFONSO DAZA AGUIRRE	RURAL	OFICIAL	C	C	C
HONDA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA ALFONSO PALACIO RUDAS	URBANO	OFICIAL	B	B	B
HONDA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA GENERAL SANTANDER	URBANO	OFICIAL	C	C	C
HONDA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA COMERCIAL ALFONSO LOPEZ PUMAREJO	URBANO	OFICIAL	C	C	C
HONDA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA JUAN MANUEL RUDAS	URBANO	OFICIAL	C	C	C
HONDA (TOLIMA)	INST EDUC TEC SOCIOTUR LUIS CARLOS GALAN SARMIENTO	URBANO	OFICIAL	D	D	D
HONDA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA INDUSTRIAL ANTONIO HERRAN ZALDUA	URBANO	OFICIAL	D	D	D
ICONONZO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA PANAMERICANA	RURAL	OFICIAL	B	B	B
ICONONZO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA FRANCISCO SAENZ	RURAL	OFICIAL	C	C	C
ICONONZO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR	URBANO	OFICIAL	C	C	C
ICONONZO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA FILA	RURAL	OFICIAL	C	C	C
LERIDA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA ARTURO MEJIA JARAMILLO	URBANO	OFICIAL	D	C	C
LERIDA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCACION MINUTO DE DIOS FE Y ALEGRIA	URBANO	OFICIAL	D	C	C
LERIDA (TOLIMA)	INST EDUC TEC COLOMBO ALEMAN SCALAS	URBANO	OFICIAL	C	C	C
LERIDA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE LA SIERRA	RURAL	OFICIAL	C	C	C
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA JORGE ELIECER GAITAN AYALA	URBANO	OFICIAL	B	B	B
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA ISIDRO PARRA	URBANO	OFICIAL	B	B	B
LIBANO (TOLIMA)	INST EDUC INMACULADA CONCEPCION	RURAL	OFICIAL	B	B	B
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN	URBANO	OFICIAL	B	B	B
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA ALFONSO ARANGO TORO	URBANO	OFICIAL	C	C	C
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SANTA TERESA	RURAL	OFICIAL	C	C	C
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA PATIOBONITO	RURAL	OFICIAL	C	C	C
LIBANO (TOLIMA)	COL SAN ANTONIO MARIA CLARET	URBANO	NO OFICIAL	A+	A+	A+

Municipio	Nombre Establecimiento Educativo	zona	Naturaleza	Clasificación 2014	Clasificación 2015	Clasificación 2016
MARIQUITA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA FRANCISCO NUÑEZ PEDROZO	URBANO	OFICIAL	C	B	B
MARIQUITA (TOLIMA)	GINNASIO BETH-SHARON	URBANO	NO OFICIAL	A	A+	A+
MARIQUITA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA GONZALO JIMENEZ DE QUESADA	URBANO	OFICIAL	B	B	B
MARIQUITA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA MORENO Y ESCANDON	URBANO	OFICIAL	C	C	C
MARIQUITA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LAS CAMELIAS	RURAL	OFICIAL	C	C	C
MELGAR (TOLIMA)	COL CAMPESTRE	URBANO	NO OFICIAL	A	A	A
MELGAR (TOLIMA)	INST TEC EN SISTEMAS SANTA ROSA DE LIMA	URBANO	NO OFICIAL	B	B	B
MELGAR (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA GABRIELA MISTRAL	URBANO	OFICIAL	B	B	B
MELGAR (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SUMAPAZ	URBANO	OFICIAL	C	C	C
MELGAR (TOLIMA)	GINNASIO MILITAR FUERZA AEREA COLOMBIANA TC. LUIS F. PINTO	URBANO	OFICIAL	A+	A+	A+
MURILLO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA LEPANTO	URBANO	OFICIAL	C	C	C
MURILLO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA EL BOSQUE	RURAL	OFICIAL	C	C	C
NATAGAIMA (TOLIMA)	COL ALFONSO REYES ECHANDIA	URBANO	NO OFICIAL	B	B	B
NATAGAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA GUSTAVO PERDOMO AVILA	URBANO	OFICIAL	C	C	C
NATAGAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA MARIANO OSPINA PEREZ	RURAL	OFICIAL	D	D	D
NATAGAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA FRANCISCO JOSE DE CALDAS	URBANO	OFICIAL	D	D	D
NATAGAIMA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA POLICARPA SALAVARRIETA	RURAL	OFICIAL	D	D	D
NATAGAIMA (TOLIMA)	INST EDUC TEC ANCHIQUE	RURAL	OFICIAL	D	D	D
ORTEGA (TOLIMA)	INST EDUC SAMARIA	RURAL	OFICIAL	D	D	D
ORTEGA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA OLAYA HERRERA	RURAL	OFICIAL	C	C	C
ORTEGA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JHON F KENNEDY	URBANO	OFICIAL	C	C	C
ORTEGA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA NICOLAS RAMIREZ	URBANO	OFICIAL	C	C	C
ORTEGA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA GUATAVITA TUA	RURAL	OFICIAL	D	D	D
ORTEGA (TOLIMA)	INST EDUC EL VERGEL	RURAL	OFICIAL	D	D	D
ORTEGA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA PUENTE CUCUANA	RURAL	OFICIAL	D	D	D
ORTEGA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ALTOZANO - I.E. ALTOZANO - SEDE PRINCIPAL	RURAL	OFICIAL	D	D	D
PALOCABILDO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA AGROINDUSTRIAL LEOPOLDO GARCIA	URBANO	OFICIAL	D	C	C
PIEDRAS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA FABIO LOZANO Y LOZANO	URBANO	OFICIAL	C	C	C
PLANADAS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ANTONIO NARIÑO	RURAL	OFICIAL	D	C	C
PLANADAS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SANTO DOMINGO SAVIO	URBANO	OFICIAL	C	C	C
PLANADAS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA PABLO SEXTO	URBANO	OFICIAL	C	C	C
PLANADAS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA LOS ANDES	RURAL	OFICIAL	C	C	C
PLANADAS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA BILBAO	RURAL	OFICIAL	D	D	D
PLANADAS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA NASAWÉ'SXFI'ZÑI	RURAL	OFICIAL	D	D	D
PLANADAS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA EL RUBI	RURAL	OFICIAL	C	D	D
PRADO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LUIS FELIPE PINTO	URBANO	OFICIAL	C	C	C
PRADO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ISLA DEL SOL	RURAL	OFICIAL	C	C	C
PRADO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JOSE CELESTINO MUTIS	RURAL	OFICIAL	C	C	C
PURIFICACION	INSTITUCION EDUCATIVA SAN JORGE	RURAL	OFICIAL	D	C	C
PURIFICACION	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE NAZARETH	URBANO	NO OFICIAL	B	B	B
PURIFICACION	INSTITUCION EDUCATIVA CAIRO SOCORRO	RURAL	OFICIAL	D	D	D
PURIFICACION (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA INDUSTRIAL Y EMPRESARIAL TULIO VARON	RURAL	OFICIAL	D	D	D
PURIFICACION	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SANTA LUCIA	RURAL	OFICIAL	D	D	D

Municipio	Nombre Establecimiento Educativo	zona	Naturaleza	Clasificación 2014	Clasificación 2015	Clasificación 2016
RIOBLANCO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JESUS ANTONIO AMEZQUITA	RURAL	OFICIAL	D	C	C
RIOBLANCO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA GENERAL SANTANDER	URBANO	OFICIAL	C	C	C
RIOBLANCO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA EL QUEBRADON	RURAL	OFICIAL	D	D	D
RONCESVALLES	I.E.T. LA VOZ DE LA TIERRA	RURAL	OFICIAL	C	C	C
RONCESVALLES (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA MANUEL ELKIN PATARROYO	RURAL	OFICIAL	C	D	D
ROVIRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA FLORIDA	RURAL	OFICIAL	C	C	C
ROVIRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA LIBERTAD	RURAL	OFICIAL	C	C	C
ROVIRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA FRANCISCO DE MIRANDA	URBANO	OFICIAL	C	C	C
ROVIRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA LUISA	RURAL	OFICIAL	C	C	C
ROVIRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA CHILI LA SELVA	RURAL	OFICIAL	D	D	D
ROVIRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA RIOMANSO	RURAL	OFICIAL	B	C	C
ROVIRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LA REFORMA	RURAL	OFICIAL	C	D	D
SALDAÑA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA GENERAL ROBERTO LEYVA	URBANO	OFICIAL	C	C	C
SALDAÑA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA CENTRAL	URBANO	OFICIAL	C	C	C
SALDAÑA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA PAPAGALA	RURAL	OFICIAL	D	D	D
SAN ANTONIO	INSTITUCION EDUCATIVA PABLO VI	RURAL	OFICIAL	D	C	C
SAN ANTONIO	INSTITUCION EDUCATIVA DOMINGO SAVIO	RURAL	OFICIAL	B	B	B
SAN ANTONIO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JOSE MARIA CARBONELL	URBANO	OFICIAL	B	B	B
SAN ANTONIO	INSTITUCION EDUCATIVA SAN JOSE DE TETUAN	RURAL	OFICIAL	C	C	C
SAN LUIS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN MIGUEL	RURAL	OFICIAL	C	C	C
SAN LUIS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN LUIS GONZAGA	URBANO	OFICIAL	C	C	C
SAN LUIS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA COMERCIAL SAN JUAN BOSCO	RURAL	OFICIAL	D	D	D
SANTA ISABEL	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SANTA ISABEL	URBANO	OFICIAL	C	C	C
SANTA ISABEL	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SAN RAFAEL	RURAL	OFICIAL	C	C	C
SUAREZ (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ROSA DE LIMA	URBANO	OFICIAL	C	C	C
VALLE DE SAN JUAN (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA VALLECITOS	RURAL	OFICIAL	C	C	C
VALLE DE SAN JUAN (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA JUAN LASSO DE LA VEGA	URBANO	OFICIAL	C	D	D
VENADILLO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA FRANCISCO HURTADO	URBANO	OFICIAL	B	B	B
VENADILLO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA OTONIEL GUZMAN	RURAL	OFICIAL	C	C	C
VENADILLO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TERESA CAMACHO DE SUAREZ	RURAL	OFICIAL	C	C	C
VENADILLO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LUIS CARLOS GALAN SARMIENTO	URBANO	OFICIAL	D	D	D
VILLAHERMOSA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA FRANCISCO JOSE DE CALDAS	URBANO	OFICIAL	B	B	B
VILLAHERMOSA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE VILLAHERMOSA	URBANO	OFICIAL	C	C	C
VILLARRICA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA LOS ALPES	RURAL	OFICIAL	D	C	C
VILLARRICA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA FRANCISCO PINEDA LOPEZ	URBANO	OFICIAL	C	C	C

Fuente: <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-SABER2016->

[web/pages/publicacionResultados/agregados/SABER11/clasificacionPlanteles.jsf#No-back-button](http://www.icfesinteractivo.gov.co/web/pages/publicacionResultados/agregados/SABER11/clasificacionPlanteles.jsf#No-back-button)

Tabla 29. Relación de I.E. que presentan un retroceso en la categoría de clasificación durante los años 2015 y 2016.

Municipio	Nombre Establecimiento Educativo	zona	Naturaleza	Clasificación 2014	Clasificación 2015	Clasificación 2016
ICONONZO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES	URBANO	OFICIAL	C	B	C
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SAN FERNANDO	RURAL	OFICIAL	D	C	D
PURIFICACION (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA PEREZ Y ALDANA	URBANO	OFICIAL	C	C	D
RIOBLANCO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ERNESTO VANEGAS NEIRA	RURAL	OFICIAL	C	C	D
RIOBLANCO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA FRANCISCO JULIAN OLAYA	URBANO	OFICIAL	C	C	D
ROVIRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA LA CEIBA	URBANO	OFICIAL	C	C	D

Fuente: <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-SABER2016->

[web/pages/publicacionResultados/agregados/SABER11/clasificacionPlanteles.jsf#No-back-button](http://www.icfesinteractivo.gov.co/web/pages/publicacionResultados/agregados/SABER11/clasificacionPlanteles.jsf#No-back-button)

Tabla 30. Relación de I.E. que mejoraron su categoría de clasificación de planteles durante los años 2015 y 2016.

Municipio	Nombre Establecimiento Educativo	zona	Naturaleza	Clasificación 2014	Clasificación 2015	Clasificación 2016
HONDA (TOLIMA)	CORP DE EDUC DEL NORTE DEL TOLIMA COL TEC BILINGUE	URBANO	NO OFICIAL	A+	A	A+
LERIDA (TOLIMA)	COL AMERICANO	URBANO	NO OFICIAL	B	B	A
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LUIS FLOREZ	RURAL	OFICIAL	C	C	B
LIBANO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA CAMPOALEGRE EUCLIDES BARRAGAN MENDEZ	RURAL	OFICIAL	D	D	C
MARIQUITA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ANA	URBANO	OFICIAL	A	A	A+
MARIQUITA (TOLIMA)	COL TÉCNICO ADOLFO KOLPING	URBANO	NO OFICIAL	B	B	A
MELGAR (TOLIMA)	GIMNASIO PERSONALIZADO LOS PILARES	URBANO	NO OFICIAL	C	C	B
MELGAR (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA CUALAMANA	RURAL	OFICIAL	C	C	B
PIEDRAS (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA DOIMA	RURAL	OFICIAL	C	C	B
RIOBLANCO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA AGROPECUARIA SAN RAFAEL	RURAL	OFICIAL	C	C	B
ROVIRA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA FELIPE SALAME	RURAL	OFICIAL	B	C	B
VENADILLO (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA COMERCIAL CAMILA MOLANO	URBANO	OFICIAL	C	C	B
VILLAHERMOSA (TOLIMA)	I.E. YARUMAL	RURAL	OFICIAL	C	C	B
VILLAHERMOSA (TOLIMA)	INSTITUCION EDUCATIVA LAS PAVAS	RURAL	OFICIAL	D	D	C

Fuente: <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-SABER2016->

<web/pages/publicacionResultados/agregados/SABER11/clasificacionPlanteles.jsf#No-back-button>

Tabla 31. Relación de I.E. que permanecen en la máxima categoría de clasificación de planteles durante los años 2015 y 2016.

Municipio	Nombre Establecimiento Educativo	zona	Naturaleza	Clasificación 2014	Clasificación 2015	Clasificación 2016
LIBANO (TOLIMA)	COL SAN ANTONIO MARIA CLARET	URBANO	NO OFICIAL	A+	A+	A+
MARIQUITA (TOLIMA)	GIMNASIO BETH-SHARON	URBANO	NO OFICIAL	A	A+	A+
MELGAR (TOLIMA)	GIMNASIO MILITAR FUERZA AEREA COLOMBIANA TC. LUIS F. PINTO	URBANO	OFICIAL	A+	A+	A+

Fuente: <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-SABER2016->

<web/pages/publicacionResultados/agregados/SABER11/clasificacionPlanteles.jsf#No-back-button>

8. CONCLUSIONES

- La ETC presenta un avance significativo frente a los resultados de los últimos años en las pruebas SABER 359 y 11, es un progreso leve en el desempeño general de las pruebas, que se evidencia con el mejoramiento en las áreas de matemáticas y lenguaje, debido a la implementación de estrategias como Programa Todos a Aprender, Jornada Única, Supérate con el SABER, el análisis y uso del material pedagógico de la estrategia Siempre Día E (resultados); al igual que las acciones de mejoramiento de las I.E. y los diversos proyectos y programas que ha ejecutado la Secretaría de Educación y Cultura, que se traduce en mejores prácticas de aula para la excelencia educativa.
- Según los resultados correspondientes a los porcentajes de desempeño de los estudiantes y discriminado por tipo de establecimiento educativo en las pruebas SABER 359 en el área de lenguaje, se evidencia que durante el año 2016 el sector rural de la ETC y la Nación presentan más del 60% de sus estudiantes en los niveles mínimo e insuficiente para el grado 3 y del 70% para los grados 5 y 9. Lo anterior significa que los estudiantes en el nivel insuficiente no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba.
- Según la clasificación de planteles emitida por el ICFES, se evidencia claramente que Colombia y Tolima no oficial para el grado tercero en los dos años de comparación representan los mayores porcentajes de estudiantes en el nivel Avanzado que significa desempeño sobresaliente en las competencias esperadas para el área y grados evaluados.
- Para el área de matemáticas ocurre un fenómeno bien particular la mayor concentración de estudiantes se encuentra en el nivel insuficiente en el grado 5 y en el grado 9 en el mínimo. Demostrando que el grado quinto está rezagado frente al desempeño de los otros dos grados evaluados.
- En el grado noveno cambia notoriamente el panorama con respecto al grado quinto, el mayor porcentaje de los estudiantes se concentran en el nivel mínimo. Pero al sumar los niveles insuficiente y mínimo más del 70% de los evaluados

de I.E. oficiales rurales y urbanos, tanto de la nación como de la ETC se encuentran en estos niveles.

- Con respecto al desempeño por género se identificó que las niñas obtienen mejor desempeño en el área de lenguaje y son los niños los que sobresalen en matemáticas en los grados 5 y 9, para la ETC y la Nación.
- Al mirar la trazabilidad en el desempeño de las áreas de lenguaje y matemáticas en los tres grados evaluados, se evidencia que en la medida que se avanza en los grados educativos se disminuye notablemente los porcentajes de estudiantes en los niveles satisfactorio y avanzado, generando un desplazamiento de estos porcentajes a los niveles insuficiente y mínimo especialmente en el grado 9.
- Según la información suministrada por el Ministerio de Educación Nacional, a través del informe por Entidad Territorial Certificada 2015-2016 Resultados Pruebas SABER 3º, 5º y 9º, se identifica que existen mayores oportunidades de mejora en los aprendizajes del área de matemáticas especialmente en los grados 5 y 9, porque presentan aprendizajes con el 70% de los estudiantes de la ETC que **No** contestaron correctamente las preguntas relacionadas al aprendizaje correspondiente al grado.
- Al analizar el desempeño del área de Lenguaje y Matemáticas, según la división por territorio que actualmente tiene el Departamento del Tolima, se identifica claramente que el Territorio denominado Ancestral de Paz y Biodiversidad, que se encuentra integrado por los municipios de Ataco, Chaparral, Coyaima, Natagaima, Ortega, Planadas, Rioblanco, San Antonio, Dolores y Alpujarra, es el territorio que presenta rezago frente al resto de territorios, con porcentajes mayores al 50% de sus estudiantes en los niveles insuficiente y mínimo. Aquí se presenta una situación particular en el grado 9 en el área de matemáticas con porcentajes mayores al 83% en estos mismos niveles.
- Los Municipios de Coyaima, Ortega, Ataco, Natagaima, Planadas, Roncesvalles y San Antonio sobresalen con promedios superiores al 80%, de

los estudiantes en los niveles insuficiente y mínimo en matemáticas y en el área de lenguaje grado 9, mientras que en matemáticas Coyaima y Natagaima representan el 93% y 85% en estos mismos niveles, evidenciando la necesidad de una intervención orientada al mejoramiento de la calidad educativa con un enfoque diferencial.

- El Municipio de Casabianca sobresale en el desempeño del Territorio Verde Privilegiado en las áreas de lenguaje y matemáticas, con los promedios más altos en los niveles Satisfactorio y Avanzado sobre todos los municipios que integran el territorio.
- Al analizar el desempeño de las Instituciones Educativas en las Pruebas SABER 11º, el 78.4% de todas las I.E. se encuentran en los niveles de clasificación C y D, de este porcentaje el 53.2% corresponde a la categoría C, lo que indica que estos establecimientos educativos tienen más del 65% de sus estudiantes en el 33% inferior, en al menos una de las cinco pruebas.
- Con respecto a las Instituciones educativas rurales, se observa que ninguno de estos establecimientos se encuentra en las categorías A+ y A, el mayor porcentaje de instituciones se ubican en el nivel C. Asimismo, es importante resaltar el aumento de 5 establecimientos educativos rurales que pasaron de la Categoría C a la B.
- El promedio de las áreas evaluadas de la ETC presenta promedios inferiores a los presentados por la nación. No obstante, las instituciones educativas del municipio de Honda presentaron promedios superiores en todas las áreas a los presentados por la ETC y la Nación.
- Los municipios de Herveo, Honda, Líbano, Mariquita, Melgar, Palocabildo y Villahermosa, son municipios con promedios superiores a los presentados por la Nación en las áreas de lenguaje, matemáticas y ciencias naturales. Honda es el único municipio del Tolima que supera con promedios superiores en todas las áreas evaluadas SABER 11º a la Nación.

- Los Municipios de Alvarado, Ataco, Coyaima, Guamo, Ortega, Purificación, Rioblanco y Saldaña, son los municipios que presentan promedios inferiores en todas las áreas evaluadas a los presentados por la ETC en las Pruebas SABER 11º año 2016.
- **En competencias Lenguaje 3º. Año 2016, la Competencia Escritora evidencio** que el 56% de los estudiantes no comprende los mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema en un texto, dada la situación de comunicación particular; mientras que, para la **competencia Lectora**, el 64% de los estudiantes no identifica la estructura explícita del texto (silueta textual).
- **En competencias Lenguaje 5º. Año 2016, la Competencia Escritora evidencio** que El 65% de los estudiantes no dan cuenta de las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción de un texto, en una situación de comunicación particular.; mientras que, para la **competencia Lectora**, El 66% de los estudiantes no evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación.
- **En competencias Lenguaje 9º. Año 2016, la Competencia Escritora evidencio** que El 83% de los estudiantes no prevé temas, contenidos, ideas o enunciados, para producir textos que respondan a diversas necesidades educativas; mientras que, para la **competencia Lectora**, El 64% de los estudiantes no relaciona, identifica ni deduce información para construir el sentido global del texto.
- **En competencias MATEMATICAS 3º. Año 2016, la Competencia COMUNICATIVA evidencio** que El 61% de los estudiantes no construye ni describe secuencias numéricas y geométricas, la competencia de razonamiento arroja que el 69% de los estudiantes no establece conjeturas que se aproximen a las nociones de paralelismo y perpendicularidad en figuras planas, mientras que la competencia resolución indica que el 58 de los estudiantes no resuelve ni formula problemas multiplicativos rutinarios de adición repetida

- **En competencias MATEMATICAS 5°. Año 2016, la Competencia COMUNICATIVA evidencio** que El 57% de los estudiantes no identifica unidades tanto estandarizadas como no convencionales apropiadas para diferentes mediciones ni establece relaciones entre ellas, la competencia de razonamiento arroja que El 71% de los estudiantes no analiza relaciones de dependencia e diferentes situaciones, mientras que la competencia resolución indica que El 77% de los estudiantes no resuelve problemas que requieren representar datos relativos al entorno usando una o diferentes representaciones
- **En competencias MATEMATICAS 9°. Año 2016, la Competencia COMUNICATIVA evidencio** que El 82% de los estudiantes no reconoce la posibilidad a la imposibilidad de ocurrencia de un evento a partir de una información dada o de un fenómeno. la competencia de razonamiento arroja que El 73% de los estudiantes no usa representaciones ni procedimientos en situaciones de proporcionalidad directa e inversa, mientras que la competencia resolución indica que El 76% de los estudiantes no resuelve problemas que involucran potenciación, radicación y logaritmación

8. BIBLIOGRAFIA

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación Superior o por sus siglas ICFES. (Noviembre de 2015). *www.icfes.gov.co*. Obtenido de <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/SABER-11/informacion-de-la-prueba-SABER11>

ICFES. (17 de mayo de 2015-2016). *icfes.gov.co*. Obtenido de [file:///F:/A%C3%91O%202017/ICFES%202017/INF%20SABER%20359%202016/REPENTIDADTERRITORIAL682016%20\(2\)%202016.pdf](file:///F:/A%C3%91O%202017/ICFES%202017/INF%20SABER%20359%202016/REPENTIDADTERRITORIAL682016%20(2)%202016.pdf)

ICFES. (2016). <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/pruebas-SABER-3-5-y-9/informacion-de-la-prueba-SABER3579>.

ICFES. (2016). *Informe por Entidad Territorial Certificada 2016. Resultados Pruebas SABER 3º, 5º y 9º*. Bogotá.

ICFES. (2016). *Reporte de resultados del examen SABER 11 por aplicación. Entidades Territoriales*. Bogotá. D.C.

ICFES. (2017). *Guía de interpretación y uso de resultados del examen SABER 11*. Bogotá.

ICFES. (s.f.). <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/SABER-pro/informacion-de-la-prueba-SABER-pro>.

ICFES. (s.f.). *www.icfes.gov.co*.