

SECRETARÍA DE E SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL TOLIMA

BOLETÍN ESTADÍSTICO

2015



Copia Controlada

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA		Código:
	SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA		A01.01.F01
	SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 1 de 37
BOLETIN ESTADISTICO			Vigente desde: 02/12/2013

OSCAR BARRETO QUIROGA
Gobernador

Secretaría de Educación y Cultura
JAIRO ALBERTO CARDONA BONILLA
Secretario

Grupo de Planeación
MARTHA HELENA GUARNIZO PORTELA
Líder de Grupo
TIBERIA FLÓREZ RAMÍREZ
Profesional Universitario

Con apoyo
Dirección Gestión de Cobertura
ELSA VICTORIA RIAÑO CASTRO
Directora
LILA MARIA CAMELO ROMERO
Profesional Especializado –Área Acceso

Dirección Gestión de Calidad
JUAN CARLOS ACERO HERNANDEZ
Director
MARIA DEL CARMEN RAMÍREZ
Profesional Universitaria – Área Evaluación

Dirección Administrativa y Financiera
ALEXANDER BARRERO GÓMEZ
Director
YUCELY MONTOYA BAYONA
Profesional Especializado

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA		Código:
	SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA		A01.01.F01
	SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 2 de 37
BOLETIN ESTADISTICO			Vigente desde: 02/12/2013

TABLA DE CONTENIDO

Lista De Tablas	3
INTRODUCCIÓN	6
GLOSARIO DE TERMINOS	7
I. EJE POLITICA DE CALIDAD EDUCATIVA	11
1. Resultados prueba SABER 3, 5,9	11
1.1 Promedios y niveles de desempeño pruebas SABER 3°.	11
1.2 Promedios y niveles de desempeño pruebas SABER 5°.	12
1.3 Promedios y niveles de desempeño pruebas SABER 9°.	13
1.4 Desviación Estándar por Área y Grado	15
1.5 Resultados Promedio Pruebas SABER 11	16
1.6. Resultados Promedio Pruebas SABER 11 – por niveles de Desempeño y EE 2015	18
1.7. Eficiencia Interna del Sector Oficial	20
II. EJE POLÍTICA DE COBERTURA	22
2. Tasa de Cobertura Total Municipios no Certificados del Departamento Tolima	22
2.1 Tasa de Cobertura Bruta	22
2.1.1 Tasa de Cobertura Bruta por Nivel de Escolarización	22
2.2 Tasa de Cobertura Neta	23
2.2.1 Tasa de Cobertura Neta por Nivel de Escolarización	23
2.3 Matrícula Total del Departamento del Tolima	24
2.3.1 Matricula por Nivel Educativo	25
2.3.2 Contribución a la variación anual de la matrícula, por municipios	25
2.3.3 Distribución porcentual de la matrícula Total Tolima por sector	26
2.3.4 Matricula total del Departamento por Zona	27
2.3.5 Matrícula Total por Regiones	27
2.3.5.1 Matrícula Municipios Región Norte	28
2.3.5.2 Matrícula Municipios Región de los Nevados	28
2.3.5.3 Matrícula Municipios Región Centro	29
2.3.5.4 Matrícula Municipios Sur Oriente	29
2.3.5.5 Matrícula Municipios Centro Oriente	30
2.3.5.6 Matrícula Municipios Sur	30

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA		Código:
	SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA		A01.01.F01
	SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 3 de 37
BOLETIN ESTADISTICO			Vigente desde: 02/12/2013

2.4. Oferta Educativa	30
2.4.1. Evolución de Establecimientos Educativos por Sector en el Departamento Del Tolima	31
2.4.2. Continuidad del Servicio Educativo – Oferta Educativa	31
III. EJE POLITICA GESTION	32
3. Gestión	32
3.1 Nivel de Satisfacción del Cliente	32
3.2 Medio Tecnológicos	33
3.3 Indicadores financieros	34

Lista De Tablas

TABLA 1. RESULTADOS PRUEBA SABER PROMEDIO TOLIMA POR ÁREA Y GRADO FRENTE AL PUNTAJE PROMEDIO NACIONAL	11
TABLA 2. VARIACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER 3 LENGUAJE	11
TABLA 3. VARIACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER 3 MATEMÁTICA	12
TABLA 4. VARIACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER 5 LENGUAJE	12
TABLA 5. VARIACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER 5 MATEMÁTICAS	13
TABLA 6.VARIACIÓN DE LOS RESULTADOS SABER 5 CIENCIAS NATURALES	13
TABLA 7.VARIACIÓN DE LOS RESULTADOS SABER 5 COMPETENCIAS CIUDADANAS	13
TABLA 8. VARIACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER 9 LENGUAJE	14
TABLA 9. VARIACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER 9 MATEMÁTICAS.....	14
TABLA 10. VARIACIÓN DE LOS RESULTADOS SABER 9 CIENCIAS NATURALES	14
TABLA 11. VARIACIÓN DE LOS RESULTADOS SABER 9 COMPETENCIAS CIUDADANAS	15
TABLA 12. VARIACIÓN DE LAS DESVIACIÓN ESTÁNDAR DE LOS PUNTAJES PROMEDIO DE LA ETC EN PRUEBAS SABER POR ÁREA Y GRADO	15
TABLA 13. VARIACIÓN DE LAS DESVIACIÓN ESTÁNDAR DE LOS PUNTAJES PROMEDIO DE LA ET EN PRUEBAS SABER POR ÁREA Y GRADO	16
TABLA 14. RESULTADOS PROMEDIO PRUEBAS SABER 11-2014-2015.....	16
TABLA 15. VARIACIÓN PROMEDIOS SABER 11 POR ÁREAS, 2015-2014- ETC TOLIMA	17
TABLA 16. VARIACIÓN DESVIACIÓN ESTÁNDAR SABER 11-2014 POR ÁREAS, NACIÓN- ETC TOLIMA	17
TABLA 17. TOLIMA. RELACIÓN DE E.E. SEGÚN NATURALEZA Y NIVELES DE DESEMPEÑO. (2015).	18
TABLA 18. PORCENTAJE CONSOLIDADO DE EE EN LAS CATEGORÍAS A+, A Y B.....	18

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA		Código:
	SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA		A01.01.F01
	SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 4 de 37
BOLETIN ESTADISTICO			Vigente desde: 02/12/2013

TABLA 19. CONSOLIDADO NÚMERO DE EE QUE SE UBICAN EN LAS CATEGORÍAS A+	18
TABLA 20. CONSOLIDADO NÚMERO DE EE QUE SE UBICAN EN LAS CATEGORÍAS A SEGÚN LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA DE ESTADO SABER 11º.....	18
TABLA 21. VARIACIÓN DEL % CONSOLIDADO DE EE QUE SE UBICAN EN LAS CATEGORÍAS ALTO SEGÚN PRUEBA DE SABER 11º.....	19
TABLA 22. CONSOLIDADO DE EE QUE SE UBICAN EN LAS CATEGORÍAS C SEGÚN LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA DE ESTADO SABER 11º.	19
TABLA 23. CONSOLIDADO DE EE QUE SE UBICAN EN LAS CATEGORÍAS D SEGÚN LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA DE ESTADO SABER 11º.	19
TABLA 24. VARIACIÓN DE LA TASA DE APROBACIÓN	20
TABLA 25. VARIACIÓN DE LA TASA DE REPROBACIÓN	20
TABLA 26. VARIACIÓN DE LA TASA DE DESERCIÓN.....	21
TABLA 27. VARIACIÓN DE LA TASA DE REPITENCIA	21
TABLA 28. VARIACIÓN TASA DE COBERTURA BRUTA.....	22
TABLA 29. VARIACIÓN PORCENTUAL DE LA COBERTURA BRUTA POR NIVEL DE ESCOLARIZACIÓN.....	23
TABLA 30. VARIACIÓN TASA DE COBERTURA NETA	23
TABLA 31. VARIACIÓN PORCENTUAL DE LA COBERTURA NETA POR NIVEL EDUCATIVO	24
TABLA 32. EVOLUCIÓN DE LA MATRÍCULA TOTAL POR SECTOR, MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS DEL TOLIMA 2012-2015.....	24
TABLA 33. VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA TOTAL	24
TABLA 34. VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA POR NIVEL EDUCATIVO	25
TABLA 35. COMPORTAMIENTO DE LA MATRÍCULA TOTAL POR MUNICIPIO NO CERTIFICADO EN EDUCACIÓN 2012-2015.....	26
TABLA 36. MATRÍCULA TOTAL TOLIMA POR SECTOR	26
TABLA 37. VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA POR ZONA.....	27
TABLA 38. VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA REGIÓN NORTE.....	28
TABLA 39. VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA REGIÓN DE LOS NEVADOS	28
TABLA 40. VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA REGIÓN CENTRO	29
TABLA 41. VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA REGIÓN SUR ORIENTE.....	29
TABLA 42. VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA REGIÓN CENTRO ORIENTE	30
TABLA 43. VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA REGIÓN SUR.....	30
TABLA 44. EVOLUCIÓN DE LAS INSTITUCIONES Y SEDES EDUCATIVAS OFICIALES ETCT.....	31

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA		Código:
	SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA		A01.01.F01
	SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 5 de 37
BOLETIN ESTADISTICO			Vigente desde: 02/12/2013

TABLA 45. OFERTA DE SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES.....	31
TABLA 46. NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL CLIENTE FRENTE A LA ATENCIÓN AL CIUDADANO.....	32
TABLA 47 VARIACIÓN DE QUEJAS Y RECLAMOS TOTAL	32
TABLA 48 EFECTIVIDAD EN LA RESPUESTA.....	32
TABLA 49 PORCENTAJE DE RESPUESTAS OPORTUNA DE PQR	32
TABLA 50 FUNCIONARIOS POR EQUIPO DE CÓMPUTO	33
TABLA 51 EQUIPOS CONECTADOS A INTERNET DE LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN	33
TABLA 52 RELACIÓN ALUMNOS COMPUTADOR.....	33
TABLA 53. RECURSOS DEL SGP PARA EDUCACIÓN SEGÚN CONPES (MILLONES \$)	34
TABLA 54. INGRESOS PARA EL SECTOR EDUCACIÓN POR TODAS LAS FUENTES.....	34
TABLA 55. INDICADOR DE INCORPORACIÓN DE RECURSOS	34
TABLA 56. INDICADOR GASTOS DE ADMINISTRACIÓN VIGENCIA 2015	34
TABLA 57. INDICADOR DE EJECUCIÓN POR TIPO DE GASTO CORTE DICIEMBRE 31 DE 2015..	34
TABLA 58. INDICADOR DE CIERRE FISCAL 2015	36

Copia Controlada

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Código: A01.01.F01
			Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 6 de 37
	BOLETIN ESTADISTICO		Vigente desde: 02/12/2013

INTRODUCCIÓN

Con el presente Boletín Estadístico, la oficina de Planeación de la Secretaría de Educación y Cultura da a conocer la información estadística del sector educativo del departamento del Tolima; en él se encuentran analizados los principales indicadores estadísticos del sector educativo, definidos para los ejes de política, calidad, cobertura y gestión y el comportamiento del sector educativo en los últimos años.

El documento incluye inicialmente un glosario de términos aplicados al sector educativo, seguido de las generalidades del departamento del Tolima; de igual forma, los lineamientos estratégicos de la política de calidad de la Secretaria de Educación y Cultura del Tolima, también se encuentra de manera detallada la información correspondiente a las estadísticas del sector e indicadores por cada eje de política. En el eje de política de Calidad, se presentan los indicadores de los resultados en pruebas SABER. En el eje de política Cobertura, hace referencia a información relacionada con tasas de cobertura bruta, cobertura neta, Matrícula oficial, así como los indicadores de eficiencia interna: tasas de aprobación, reprobación, deserción y reprobación

Por último, en el eje de política de Gestión, relaciona el comportamiento de los indicadores de Atención al Ciudadano, Talento Humano y Financiera.

La información para la consolidación del Boletín Estadístico es suministrada por fuentes como la Secretaría de Educación y Cultura Departamental, el Ministerio de Educación Nacional, el DANE, el ICFES, entre otros.

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA		Código:
	SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA		A01.01.F01
	SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 7 de 37
BOLETIN ESTADISTICO			Vigente desde: 02/12/2013

GLOSARIO DE TERMINOS

Aceleración del Aprendizaje: Es un modelo pedagógico que ofrece una alternativa para los niños y jóvenes en extraedad, quienes por diversas razones no pudieron concluir oportunamente sus estudios de educación Básica Primaria. Apoya a los niños, niñas y jóvenes entre los 10 y 15 años de edad, que presenten, por lo menos, tres años de atraso en Básica Primaria, que se encuentren estudiando y que tengan conocimientos mínimos de lectura y escritura, con el fin de que mejoren su autoestima, desarrollen las competencias de la Básica Primaria, permanezcan en la escuela y se nivelen para continuar sus estudios.

Alumno: Es toda persona que haya sido admitida por una institución educativa para cursar un programa académico.

Aprobados: Son los estudiantes que durante el período lectivo cumplen con todos los requisitos académicos para ingresar al siguiente período escolar.

Desertores: Son los estudiantes que abandonan el sistema escolar durante el período académico, o que finalizan el periodo lectivo y no regresan en el período siguiente

Educación Formal: Aquella que se imparte en establecimientos educativos aprobados, en una secuencia regular de ciclos lectivos, con sujeción a pautas curriculares progresivas y conducentes a grados y títulos.

Educación Informal: Se considera como todo el conocimiento libre y espontáneamente adquirido, proveniente de personas, entidades, medios impresos, tradiciones, costumbres, comportamientos sociales y otros no estructurados.

Educación no Formal (educación para el trabajo): Es la que se ofrece con el objeto de complementar, actualizar, suplir conocimientos y formar aspectos académicos o laborales, sin sujeción al sistema de niveles y grados establecidos en la Educación Formal.

Educación para jóvenes en extraedad y adultos: Es el conjunto de procesos y de acciones formativas organizadas para atender de manera particular las necesidades y potencialidades de las personas que por diversas circunstancias no cursaron niveles o grados de servicio público educativo, durante las edades aceptadas regularmente para cursarlos, o de aquellas personas que deseen mejorar sus aptitudes, enriquecer sus conocimientos y mejorar sus competencias técnicas y profesionales.

Establecimiento Educativo: Según lo establece el artículo 138 de la ley 115, se entiende por establecimiento educativo o institución educativa, a toda institución de carácter estatal, privada o de economía solidaria organizada con el fin de prestar el servicio público educativo en los términos fijados por esta ley.

Exámenes de Estado ICFES: Son pruebas académicas que realiza el Estado para evaluar las capacidades cognitivas de los estudiantes de último año de educación media, las cuales sirven como requisito para ingresar a la educación superior

Copia Controlada

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Código: A01.01.F01
			Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 8 de 37
	BOLETIN ESTADISTICO		Vigente desde: 02/12/2013

Institución Educativa: Conjunto de personas y bienes promovida por las autoridades públicas o particulares, cuya finalidad es prestar un año de educación preescolar y nueve grados de educación básica como mínimo, y la media.

Indicadores de Cobertura: Son una serie de indicadores que tienen como objetivo medir la relación existente entre la población que asiste al sistema educativo y la que debería asistir. Por lo tanto, dichos indicadores muestran la capacidad del sistema escolar para acoger a la población que necesita ser educada. Los más importantes son: Matrícula por Nivel Educativo, Tasa de Cobertura Bruta (TCB) y Tasa de Cobertura Neta (TCN), Matrícula por Zona, Matrícula Oficial.

Jornada: Horario que tiene la institución o centro educativo para atender a los alumnos. Existen cinco tipos: completa o única, mañana, tarde, nocturna y fin de semana.

Jornada Única: Esta es una estrategia de mejoramiento basada en la gestión del tiempo escolar que busca que los estudiantes permanezcan más tiempo en el establecimiento educativo.

Matrícula: La matrícula es el acto que formaliza la vinculación del educando al servicio educativo. Se realizará por una sola vez, al ingresar el alumno a un establecimiento educativo, pudiéndose establecer renovaciones para cada período académico.

Modelos pedagógicos: Son estrategias escolarizadas y semi-escolarizadas de aprendizaje con metodologías flexibles, diseño de módulos con intencionalidad didáctica, articulación de recursos y desarrollo de proyectos pedagógico productivos que buscan fortalecer el ingreso y retención de la población con alto grado de vulnerabilidad (población rural, dispersa, urbano marginal, grupos étnicos indígenas, afrocolombianos, raizal gitanos, niños y jóvenes afectados por la violencia entre otros) en el sistema.

Niveles de enseñanza: Son las etapas en las cuales se organiza la educación formal. Los niveles de enseñanza son:

- **Educación Preescolar:** Corresponde a la educación ofrecida al niño para su desarrollo integral en los aspectos Biológicos, cognoscitivo, psicomotriz, socio afectivo y espiritual, a través de experiencias de socialización pedagógica y recreativa. Este nivel comprende mínimo un grado obligatorio llamado de transición. Los dos grados anteriores se denominan respectivamente Pre-jardín y Jardín.
- **Transición:** Oferta educativa para los niños de 5 años cumplidos. Su oferta es de carácter obligatoria más no s pre-requisito para ingresar al curso 1 de primaria. Debe generalizarse hasta el (100%) para luego atender la demanda para niños entre los 3 y 4 años. Cabe anotar que antes de la expedición del Decreto 2247/97 se denominaba Grado Cero.
- **Educación Básica:** Corresponde a la enseñanza identificada en el artículo 356 de la Constitución Política como educación primaria y secundaria: comprende nueve grados y se estructura en torno a un currículo común, conformado por las áreas fundamentales del conocimiento y de la actividad humana.

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA		Código:
	SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA		A01.01.F01
	SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 9 de 37
BOLETIN ESTADISTICO			Vigente desde: 02/12/2013

- **Educación Media:** La educación media constituye la culminación, consolidación y avance en el logro de los niveles anteriores y comprende dos grados, el décimo (10°) y el undécimo (11°). Tiene como fin la comprensión de las ideas y los valores universales y la preparación para el ingreso del educando a la educación superior y al trabajo.

Repitentes: Son los alumnos que permanecen en un mismo grado escolar durante un período mayor a un año.

Reprobados: Son los alumnos que durante el período lectivo no logran cumplir con todos los requisitos académicos para ingresar al siguiente año escolar.

Sector: Al sector oficial pertenece la matrícula atendida con los recursos propios del Estado; es decir, la matrícula atendida en los establecimientos oficiales y la subsidiada en los establecimientos privados. Al sector privado, la matrícula atendida directamente por los establecimientos privados.

Tasa de Analfabetismo Adulto (TAA): Conceptualmente se define como el porcentaje de la población de quince años o más que no sabe leer ni escribir.

$$TAA = (Población de 15 años y más que no sabe leer ni escribir / Población de 15 años y más) * 100$$

Tasa de Aprobación Anual (TAA): Este indicador se refiere a los estudiantes que durante el año escolar, cumplen con los requisitos académicos y aspiran a ingresar al grado siguiente, como proporción de los alumnos Matriculados durante el año lectivo.

$$TAA = (Alumnos aprobados al terminar el año lectivo X / Alumnos Matriculados durante el año lectivo de X) x 100$$

Su desagregación más común es por departamentos, zonas (urbana-rural), género (hombres mujeres).

Cobertura: Cantidad de personas de una población objetivo que tiene acceso a un servicio. Esta medida se da generalmente en términos porcentuales de dicha población

Tasa de Cobertura Bruta (TCB): Corresponde a la relación porcentual entre los alumnos Matriculados en un nivel de enseñanza específico (independiente de la edad que tengan) y la población escolar que tiene la edad apropiada para cursar dicho nivel. La tasa de cobertura bruta se calcula de la siguiente manera:

$$TCB \text{ preescolar} = (Matriculados en transición / Población con edades 5 años) x 100$$

$$TCB \text{ primaria} = (Matriculados en primaria / Población con edades entre 6 y 10 años) x 100$$

$$TCB \text{ secundaria} = (Matriculados en secundaria / Población con edades entre 11 y 14 años) x 100$$

$$TCB \text{ media} = (Matriculados en educación media / Población con edades entre 15 y 16 años) x 100$$

Es posible encontrar este indicador por zonas (rural, urbana), por género (hombres y mujeres), y por nivel educativo. Es factible que en el cálculo de este indicador se obtengan resultados de cobertura mayores a 100%, debido a que toda, o la mayoría de la población en esta edad se encuentra cubierta por el sistema educativo y adicionalmente se encuentran Matriculados alumnos en extraedad.

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA		Código:
	SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA		A01.01.F01
	SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 10 de 37
BOLETIN ESTADISTICO			Vigente desde: 02/12/2013

Tasa de Cobertura Neta (TCN): Es la relación ente estudiantes Matriculados en un nivel educativo que tienen la edad adecuada para cursarlo y el total de la población en el rango de edad apropiado para dicho nivel. Por nivel educativo este indicador se calcula de la siguiente manera:

TCN transición = (Matriculados en transición con edad de 5 años / Promedio de la Población con edad de 5 años) x 100

TCN primaria = (Matriculados en primaria con edades entre 6 y 10 años / Población con edades entre 6 y 10 años) x 100

TCN secundaria = (Matriculados en secundaria con edades entre 11 y 14 años / Población con edades entre 11 y 14 años) x 100

TCN media = (Matriculados en educación media con edades entre 15 y 16 años / Población con edades entre 15 y 16 años) x 100

De la misma forma que el indicador de cobertura bruta, es posible desagregar el indicador de tasa de cobertura neta por departamentos, zonas (rural, urbana), género (hombres y mujeres), y niveles educativos.

Tasa de Deserción Intra-anual (TDT): Está definida como la proporción de estudiantes que abandonan el sistema escolar antes de que finalice el año lectivo, como proporción de los alumnos Matriculados.

TDT = (Alumnos que desertan antes de terminar el año lectivo t / Alumnos Matriculados en el año lectivo de t) x 100

Generalmente, sus desagregaciones son: por departamentos, zonas (urbana-rural), género (hombres-mujeres).

Tasa de Repitencia (TR): Corresponde a la relación existente entre los estudiantes que permanecen en un mismo grado escolar durante un período mayor a un año, con respecto a los alumnos Matriculados en ese mismo grado.

TR = (Alumnos repitentes en el nivel educativo X en el año lectivo / Alumnos Matriculados en el nivel educativo X en el año lectivo) x 100

Es posible obtener este indicador por departamentos, zonas (urbana-rural), género (hombres mujeres).

Tasa de Reprobación (TR): Corresponde al número de alumnos que no aprobaron el nivel educativo en el cual se encontraban Matriculados, con respecto al total de alumnos Matriculados en ese grado escolar.

TR = (Alumnos reprobados al terminar el año lectivo X / Alumnos Matriculados durante el año lectivo X) x 100

Sus principales desagregaciones son: por departamentos, zonas (urbana-rural), género (hombres-mujeres).

Zona: La zona está determinada por los planes de ordenamiento territorial (distritales o municipales) Si la institución o centro educativo se encuentra ubicado en los límites urbanos definidos en el ordenamiento territorial, quedará registrado en la zona urbana, pero si se encuentra ubicado fuera de los límites urbanos definidos en el ordenamiento territorial, quedará registrado en la zona rural.

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Código: A01.01.F01
			Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 11 de 37
	BOLETIN ESTADISTICO		Vigente desde: 02/12/2013

I. EJE POLITICA DE CALIDAD EDUCATIVA

1. Resultados prueba SABER 3, 5,9

La siguiente tabla presenta los promedios obtenidos por los estudiantes de las instituciones de la Entidad Territorial Certificada Tolima "ETCT" y el país desagregados por áreas y grados en las pruebas SABER 3,5 y 9 realizadas en el año 2015. Se evidencia para todos los casos que ETCT presenta promedios más bajos que los logrados por los estudiantes de Colombia en cada una de las áreas evaluadas, especialmente en las áreas de matemáticas y lenguaje grado noveno, con variaciones de -25 y -22 respectivamente.

Tabla 1. Resultados prueba SABER promedio Tolima por Área y Grado frente al puntaje promedio nacional

GRADO	AREA	2012			2013			2014			2015		
		PROM TOLIMA	PROM NACION	VAR PROM	PROM TOLIMA	PROM NACION	VAR PROM	PROM TOLIMA	PROM NACION	VAR PROM	PROM TOLIMA	PROM NACION	VAR PROM
TERCERO	LENGUAJE	285	298	-13	284	302	-18	298	309	-11	291	305	-14
	MATEMATICAS	288	297	-9	293	301	-8	291	300	-9	295	307	-12
QUINTO	LENGUAJE	287	302	-15	287	303	-16	287	297	-10	283	298	-15
	MATEMATICAS	284	294	-10	290	299	-9	292	292	0	289	302	-13
	CIENCIAS NATURALES	293	302	-9	NA	NA	NA	300	307	-7	NA	NA	NA
	COMPETENCIAS CIUDADANAS	287	298	-11	284	298	-14	NA	NA	NA	284	299	-15
NOVENO	LENGUAJE	284	307	-23	277	300	-23	275	297	-22	270	295	-25
	MATEMATICAS	279	302	-23	279	300	-21	276	296	-20	274	296	-22
	CIENCIAS NATURALES	290	312	-22	NA	NA	NA	280	297	-17	NA	NA	NA
	COMPETENCIAS CIUDADANAS	281	299	-18	282	298	-16	NA	NA	NA	273	292	-19

Fuente: www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/seleccionReporte.jspx - procesado Gestión de la Calidad Educativa SEDTOLIMA.

1.1 Promedios y niveles de desempeño pruebas SABER 3º.

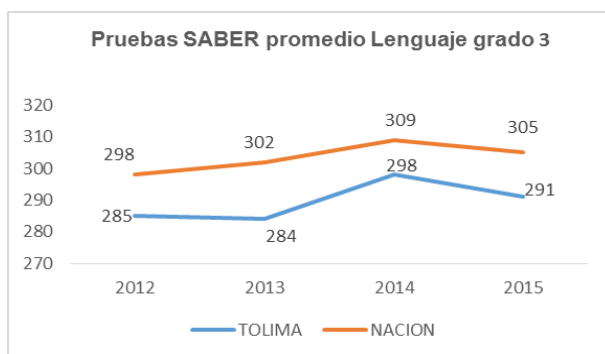


Gráfico 1

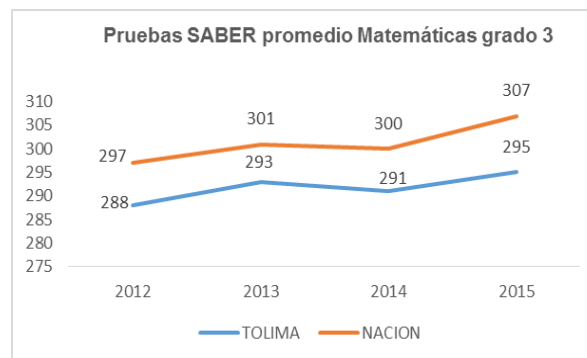


Gráfico 2

Tabla 2. Variación de los resultados de las pruebas SABER 3 Lenguaje

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación de los resultados de las pruebas SABER frente al puntaje promedio Nacional en Lenguaje Grado 3º	-13	-18	-11	-14



GOBERNACIÓN DEL TOLIMA
SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA
SISTEMA INTEGRADO DE GESTION

MACROPROCESO:

A. GESTIÓN ESTRATÉGICA

BOLETIN ESTADISTICO

Código:
A01.01.F01

Versión: 02

Pág. 12 de 37

Vigente desde:
02/12/2013

Tendencia del indicador: Se puede observar una tendencia discontinua

Proyección: Se espera que la variación mejore, como resultados de las estrategias implementadas para el mejoramiento de la calidad educativa.

Conclusión: En el año 2015 el promedio departamental fue por debajo en -14 puntos del Nacional. Con relación a los resultados del año anterior presenta un descenso en el promedio departamental de -7 puntos superando la variación del promedio Nacional que fue de -4 puntos.

Tabla 3. Variación de los resultados de las pruebas SABER 3 Matemática

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación de los resultados de las pruebas SABER frente al puntaje promedio Nacional en Matemáticas Grado 3º.	-9	-8	-9	-12

Tendencia del indicador: Se puede observar una tendencia discontinua

Proyección: Se espera que la variación disminuya, como resultados de los programas implementados para el mejoramiento de la calidad educativa.

Conclusión: En el 2015, el promedio departamental por debajo en -12 puntos del Nacional. Con relación a los resultados del año anterior presenta un ascenso de +4 puntos muy similar a los resultados de la Nación que aumento en +7 puntos.

1.2 Promedios y niveles de desempeño pruebas SABER 5º.

Gráfico 3

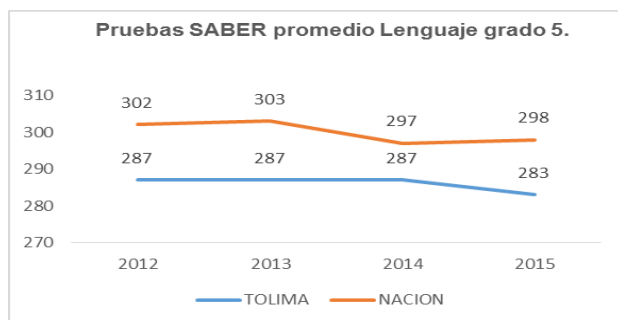


Gráfico 4

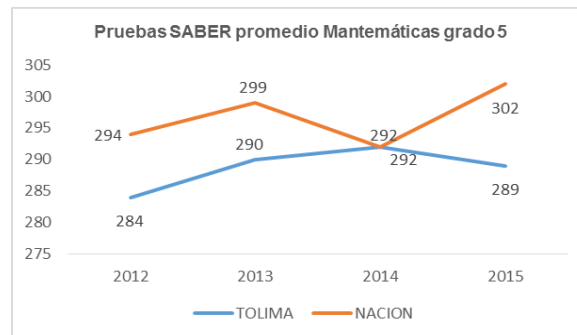


Tabla 4. Variación de los resultados de las pruebas SABER 5 Lenguaje

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación de los resultados de las pruebas SABER frente al puntaje promedio Nacional en Lenguaje Grado 5º.	-15	-16	-10	-15

Tendencia del indicador: Estable

Proyección: Se espera que la variación disminuya, como resultados de los programas implementados para el mejoramiento del comportamiento lector, la comprensión lectora y la producción textual de estudiantes.

Conclusión: En el 2015 el promedio departamental estuvo por debajo en -15 puntos del Nacional. Con relación a los resultados del año anterior presenta un descenso de -4 puntos, la Nación aumento en un punto.

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Código: A01.01.F01
			Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 13 de 37
	BOLETIN ESTADISTICO		Vigente desde: 02/12/2013

Tabla 5. Variación de los resultados de las pruebas SABER 5 Matemáticas

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación de los resultados de las pruebas SABER frente al puntaje promedio Nacional en Matemáticas Grado 5°.	-10	-9	0	-13

Tendencia del indicador: Descendente

Proyección: Se espera mejorar y superar el promedio Nacional, como resultados de los programas implementados para el mejoramiento de la calidad educativa.

Conclusión: En el 2015 el promedio departamental, por debajo en -13 puntos del Nacional Con relación a los resultados del año anterior presenta un descenso de -3 puntos mientras que la Nación aumento en +10 puntos.

Grafico 5

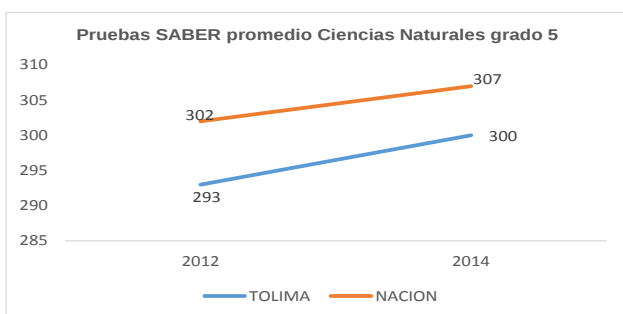


Grafico 6

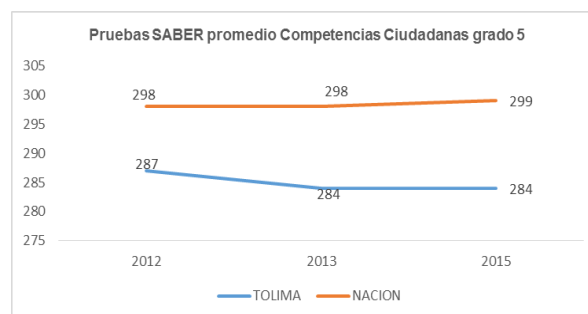


Tabla 6. Variación de los resultados SABER 5 Ciencias Naturales

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación de los resultados de las pruebas SABER frente al puntaje promedio Nacional en Ciencias Naturales 5°.	-9	NA	-7	NA

Tendencia del indicador: Ascendente

Proyección: Esta área se evalúa cada dos años por lo tanto, en el 2015 no se evaluó

Conclusión: Se mantiene los resultados del análisis del 2014, donde el promedio departamental estuvo por debajo en -7 puntos del promedio Nacional.

Tabla 7. Variación de los resultados SABER 5 Competencias Ciudadanas

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación de los resultados de las pruebas SABER frente al puntaje promedio Nacional en Competencias Ciudadanas 5°.	-11	-14	NA	-15

Tendencia del indicador: Estable

Proyección: Se espera seguir mejorando y superar el promedio Nacional, como resultados de los programas implementados para el mejoramiento de la calidad educativa.

Conclusión: El promedio departamental por debajo en -15 puntos del Nacional. Se mantienen los resultados del promedio departamental del 2013, muy similar a los resultados de la Nación que aumento en +1 puntos.

1.3 Promedios y niveles de desempeño pruebas SABER 9°.

Carrera 3 entre calle 10 y 11. www.sedtolima.gov.co Teléfono 2622257 Ibagué Tolima



GOBERNACIÓN DEL TOLIMA
SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA
SISTEMA INTEGRADO DE GESTION

MACROPROCESO:

A. GESTIÓN ESTRATÉGICA

BOLETIN ESTADISTICO

Código:
A01.01.F01

Versión: 02

Pág. 14 de 37

Vigente desde:
02/12/2013

Grafico 7

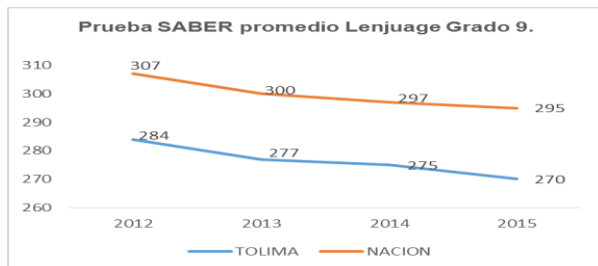


Grafico 8

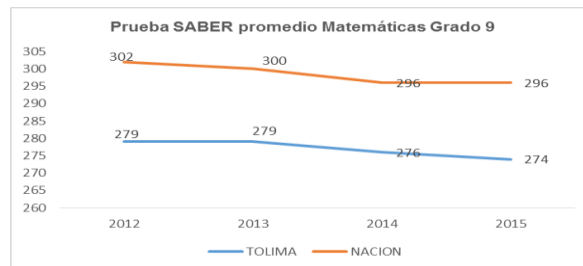


Tabla 8. Variación de los resultados de las pruebas SABER 9 Lenguaje

Indicador/ Año	2012	2013	2014	2015
Variación de los resultados de las pruebas SABER frente al puntaje promedio Nacional en Lenguaje – Grado 9º	-23	-23	-22	-25

Tendencia del indicador: Descendente

Proyección: Se espera mejorar, como resultados de la implementación del Plan Nacional de Lectura y Escritura.

Conclusión: En el 2015 el promedio departamental por debajo en -25 puntos del Nacional. Con relación a los resultados del año anterior presenta un descenso en el promedio departamental de -5 puntos y la Nación presenta una variación de -2 puntos.

Tabla 9. Variación de los resultados de las pruebas SABER 9 Matemáticas

Indicador/ Año	2012	2013	2014	2015
Variación de los resultados de las pruebas SABER frente al puntaje promedio Nacional en Matemáticas – Grado 9º	-23	-21	-20	-22

Tendencia del indicador: Descendente

Proyección: Se espera mejorar, como resultados de la implementación de estrategias para el mejoramiento de la calidad educativa.

Conclusión: En el 2015 El promedio departamental estuvo por debajo en -22 puntos del Nacional; al comparar los resultados con el año anterior, presenta un descenso en -2 puntos, contrario a la Nación que mantuvo los resultados del 2014.

Gráfico 9

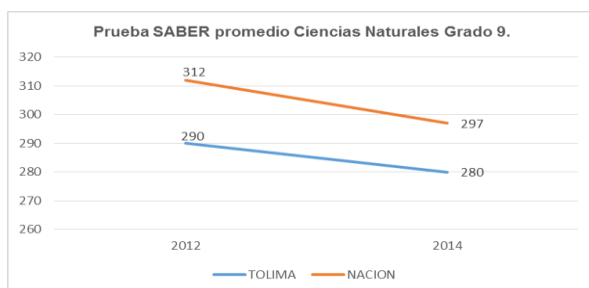


Gráfico 10

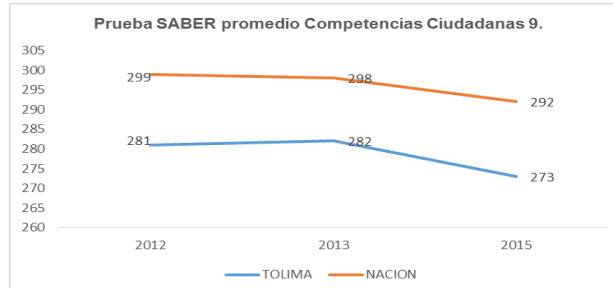


Tabla 10. Variación de los resultados SABER 9 Ciencias Naturales

Indicador/ Año	2012	2013	2014	2015
----------------	------	------	------	------

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Código: A01.01.F01
			Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 15 de 37
	BOLETIN ESTADISTICO		Vigente desde: 02/12/2013

Variación de los resultados de las pruebas SABER frente al puntaje promedio Nacional en Ciencias Naturales 9º	-22	NA	-17	NA
---	-----	----	-----	----

Tendencia del indicador: Descendente

Proyección: Se espera mejorar, como resultados de la implementación de los programas para el mejoramiento de la calidad educativa. Esta área se evalúa cada dos años por lo tanto, en el 2015 no se evaluó

Conclusión: Esta área se evalúa cada dos años por lo tanto, en el 2015 no se evaluó. Se mantiene los resultados del análisis del 2014, donde el promedio departamental estuvo por debajo en -17 puntos del promedio Nacional.

Tabla 11. Variación de los resultados SABER 9 Competencias Ciudadanas

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación de los resultados de las pruebas SABER frente al puntaje promedio Nacional en Competencias Ciudadanas 9º.	-18	-16	NA	-19

Tendencia del indicador: descendente

Proyección: Se espera seguir mejorando y superar el promedio nacional, como resultados de los programas implementados para el mejoramiento de la calidad educativa.

Conclusión: El promedio departamental estuvo por debajo en -19 puntos del promedio Nacional.

1.4 Desviación Estándar por Área y Grado

La siguiente tabla presenta las variaciones de las desviaciones estándar por grados y áreas en los resultados de las pruebas SABER 3,5 y 9 realizadas en el año 2015. Se evidencia para todos los casos que ETCT presenta desviaciones similares a la Nación en el grado tercero, área de lenguaje; en Quinto, matemáticas.

Tabla 12. Variación de las desviación estándar de los puntajes promedio de la ETC en Pruebas SABER por Área y Grado

GRADO	AREA	DESVIACION ESTANDAR 2012			DESVIACION ESTANDAR 2013			DESVIACION ESTANDAR 2014			DESVIACION ESTANDAR 2015		
		COLOMBIA	TOLIMA	VARIACION D.E.	COLOMBIA	TOLIMA	VARIACION D.E.	COLOMBIA	TOLIMA	VARIACION D.E.	COLOMBIA	TOLIMA	VARIACION D.E.
TERCERO	LENGUAJE	61	64	-3	61	63	-2	62	66	-4	62	62	0
TERCERO	MATEMATICAS	61	65	-4	64	66	-2	63	66	-3	64	66	-2
QUINTO	LENGUAJE	67	70	-3	68	68	0	70	71	-1	65	64	1
QUINTO	MATEMATICAS	66	69	-3	65	67	-2	71	76	-5	64	64	0
QUINTO	C. NATURALES	70	73	-3	NA	NA	NA	67	68	-1	NA	NA	NA
QUINTO	COMPET. CIUDADANAS	65	64	1	65	64	1	NA	NA	NA	67	65	2
NOVENO	LENGUAJE	67	67	0	68	66	2	70	67	3	68	64	4
NOVENO	MATEMATICAS	66	63	3	64	62	2	70	67	3	65	62	3
NOVENO	C. NATURALES	71	68	3	NA	NA	NA	72	69	3	NA	NA	NA
NOVENO	COMPET. CIUDADANAS	67	67	0	68	68	0	NA	NA	NA	69	65	4

Tendencia del Indicador: Tomando las áreas comunes de los años 2014 -2015 de la ETC Tolima, la tendencia es a la reducción, con mayor homogeneidad en los resultados de las áreas evaluadas a diferencia de matemáticas grado tercero que conservó los resultados del año 2014.

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN		Código: A01.01.F01
			Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 16 de 37
	BOLETÍN ESTADÍSTICO		Vigente desde: 02/12/2013

Proyección: Se espera que esta desviación para el año 2016 se mantenga la tendencia a disminuir.

Conclusión: Comparado con Colombia, Tolima presenta menores desviaciones, exceptuando el área de matemáticas del grado 3.

Tabla 13. Variación de la desviación estándar de los puntajes promedio de la ET en Pruebas SABER por Área y Grado

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación de la desviación estándar de los puntajes promedio de la ET en Pruebas SABER. Lenguaje 3º.	NA	-1.6	+4.8	-6.1
Variación de la desviación estándar de los puntajes promedio de la ET en Pruebas SABER. Lenguaje 5º.	+2.9	-2.9	+4.4	-9.9
Variación de la desviación estándar de los puntajes promedio de la ET en Pruebas SABER. Lenguaje 9º.	+6.3	0	0	-4.5
Variación de la desviación estándar de los puntajes promedio de la ET en Pruebas SABER. Matemáticas 3º.	NA	+3.1	-1.5	0.0
Variación de la desviación estándar de los puntajes promedio en las pruebas SABER. Matemáticas 5º.	+3.0	-2.9	+13.4	-15.8
Variación de la desviación estándar de los puntajes promedio en las pruebas SABER. Matemáticas 9º.	+1.61	0	+6.3	-7.5

Tendencia del indicador: Tomando las áreas evaluadas de los años 2014-2015 la tendencia es hacia la reducción mejorando la homogeneidad de los resultados, a excepción del área de matemáticas del grado 3º.

Proyección: Se espera que esta variación de la desviación para el año 2015 presente un comportamiento similar a la del 2014 hacia la obtención de resultados más homogéneos.

Conclusión: En el año 2015 la mayor variación de la desviación estándar se presentó en el área de matemáticas grado 5º con -15.8 puntos, y la menor se presentó en el área de lenguaje grado 9º con -4.5 puntos.

1.5 Resultados Promedio Pruebas SABER 11

Tabla 14. Resultados Promedio Pruebas SABER 11-2014-2015

AREA	Colombia 2014	Tolima 2014	Colombia 2015	Tolima 2015
LECTURA CRÍTICA	51.1	47.4	50.8	47.5
MATEMÁTICAS	51.2	47.9	51.6	47.4
SOCIALES Y CIUDADANAS	51	47.9	51.1	47.9
CIENCIAS NATURALES	51.2	48.2	51.3	48.2
INGLÉS	50.9	47.7	51.3	47.7
RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	51	48.2	52.7	48.2
COMPETENCIAS CIUDADANAS	51	48	50.5	47.6

Tendencia del indicador: Decreciente

Proyección: Según las metas del Plan de Desarrollo “Soluciones que Transforman 2016-2019” se tiene como meta aumentar el promedio por área en 4 puntos en el cuatrienio.

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA		Código: A01.01.F01
	SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA		Versión: 02
	SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Pág. 17 de 37
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Vigente desde: 02/12/2013
BOLETIN ESTADISTICO			

Conclusiones: Los resultados del 2015 son muy similares a los del año anterior y la variación del promedio de cada área de la ETC Tolima son inferiores promedios de Colombia.

Tabla 15. Variación promedios SABER 11 por Áreas, 2015-2014- ETC Tolima

Indicador/Año	2015
Variación puntajes promedio SABER11. Lectura Critica	-0.1
Variación puntajes promedio SABER11. Matemáticas.	-0.5
Variación puntajes promedio SABER11. Sociales y Ciudadanas.	0
Variación puntajes promedio SABER11. Ciencias Naturales.	0
Variación puntajes promedio SABER11. Inglés.	0
Variación puntajes promedio SABER11. Razonamiento Cuantitativo.	0
Variación puntajes promedio SABER11. Competencias Ciudadanas.	-0.4

FUENTE: www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-web-saber2015/pages/publiccionResultados/agregados/resultadosSecretararias.jsf#

Tendencia del indicador: Estable.

Proyección: Según las metas del Plan de Desarrollo “Soluciones que Transforman 2016-2019” se tiene como meta aumentar el promedio por área en 4 puntos en el cuatrienio.

Conclusiones: La variación de los resultados por áreas del conocimiento en su mayoría comportamiento estable, a excepción de las áreas de Lectura crítica, matemáticas y competencias ciudadanas.

Tabla 16. Variación Desviación Estándar SABER 11-2014 por Áreas, Nación- ETC Tolima

Indicador/Año	DESVIACION 2015		VARIACION
	Colombia	Tolima	DESV 2015
Variación de los puntajes promedio de la ET en Pruebas SABER11. Lectura Critica	7.5	7.2	0.3
Variación de los puntajes promedio de la ET en Pruebas SABER11. Matemáticas.	9.3	8.8	0.5
Variación de los puntajes promedio de la ET en Pruebas SABER11. Sociales y Ciudadanas.	9.1	9.2	-0.1
Variación de los puntajes promedio de la ET en Pruebas SABER11. Ciencias Naturales.	7.7	7.4	0.3
Variación de los puntajes promedio de la ET en las pruebas SABER11. Inglés.	7.8	6.7	1.1
Variación de los puntajes promedio de la ET en las pruebas SABER11. Razonamiento Cuantitativo.	10.6	10	0.6
Variación de los puntajes promedio de la ET en las pruebas SABER11. Competencias Ciudadanas.	8.3	8.6	-0.3

FUENTE: www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-web-saber2015/pages/publiccionResultados/agregados/resultadosSecretararias.jsf#

Tendencia del indicador: Las desviaciones de la Nación son mayores en cada área a las de ETC Tolima, exceptuando el área de Sociales y Ciudadanas y Competencias Ciudadanas.

Proyección: Se espera que las desviaciones por área presente un comportamiento similar con tendencia a la reducción.

Conclusiones: A pesar que el área de Inglés presenta mayor homogeneidad en los datos, hay que generar acciones en las EE tendientes a homogeneizar más los resultados.

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA		Código: A01.01.F01
	SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA		Versión: 02
	SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Pág. 18 de 37
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Vigente desde: 02/12/2013
BOLETIN ESTADISTICO			

1.6. Resultados Promedio Pruebas SABER 11 – por niveles de Desempeño y EE 2015

Tabla 17. Tolima. Relación de E.E. según naturaleza y niveles de desempeño. (2015).

Nivel	Total IE	%	Oficiales	%	No Oficiales	%
A+	3	1.4%	1	0.5%	2	9.5%
A	8	3.7%	3	1.5%	5	23.8%
B	36	16.5%	29	14.7%	7	33.3%
C	116	53.2%	111	56.3%	5	23.8%
D	55	25.2%	53	26.9%	2	9.5%
Total	218	100.00	197	100.00	21	100.00

Fuente: <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-web-ies/pages/publicacionResultados/examen/clasificacionPlanteles.jsf#No-back-butto> – Procesado por SEDTOLIMA

Tabla 18. Porcentaje consolidado de EE en las Categorías A+, A y B

Indicador/Año	2014	2015
Porcentaje consolidado de EE que se ubican en las Categorías A+, A y B según los resultados de SABER 11°.	20,2%	21,6%

Tendencia del indicador: Creciente.

Proyección: Se espera al 2019 que los resultados por prueba aumenten en 4 puntos el porcentaje de estudiantes en las categorías de Desempeño A+, A y B.

Conclusiones: En el periodo analizado, el porcentaje más alto de EE se ubican en la categoría B, con 29 EE oficial y 7 EE no oficiales.

Tabla 19. Consolidado número de EE que se ubican en las Categorías A+

Indicador/Año	2014	2015
Consolidado de EE que se ubican en las Categorías A+ según los resultados de la prueba SABER 11°.	3	3

Tendencia del indicador: Estable

Proyección: Se espera al 2019 que los resultados por prueba aumenten en 4 puntos el porcentaje de estudiantes en las categorías de Desempeño A+.

Conclusiones: Los EE que se clasificaron en esta categoría con los más altos niveles de desempeño corresponden a los municipios de Melgar el EE Gimnasio Militar fuerza Área Colombiana "TC. Luis F. Pinto" del sector oficial y por el sector no oficial Colegio San Antonio Maria Claret del Líbano y Gimnasio Beth-Sharon de Mariquita.

Fuente: www.icfesinteractivo.gov.co/

Tabla 20. Consolidado número de EE que se ubican en las Categorías A según los resultados de la prueba de Estado SABER 11°.

Indicador/Año	2014	2015
Consolidado de EE que se ubican en las Categorías A según los resultados de la prueba de Estado SABER 11°.	6	8

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Código: A01.01.F01
			Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 19 de 37
	BOLETIN ESTADISTICO		Vigente desde: 02/12/2013

Tendencia del indicador: Creciente

Proyección: Se espera al 2019 que los resultados por prueba aumenten en 4 puntos el porcentaje de estudiantes en las categorías de Desempeño A.

Conclusiones: Los EE que se clasificaron en esta categoría de desempeño corresponden a los municipios de Chaparral (3), Mariquita (1), Espinal (2), Honda (1) y Melgar (1).

Tabla 21. Variación del % consolidado de EE que se ubican en las Categorías Alto según prueba de SABER 11°

Indicador/Año	2014	2015
Consolidado de EE que se ubican en las Categorías B según los resultados de la prueba de Estado SABER 11°.	39	36

Tendencia del indicador: decreciente

Proyección: Se espera al 2019 que los resultados por prueba aumenten en 4 puntos el porcentaje de estudiantes en las categorías de Desempeño B.

Conclusiones: Los EE que se clasificaron en esta categoría de desempeño corresponden a 29 oficiales y 7 del sector no oficial.

Tabla 22. Consolidado de EE que se ubican en las Categorías C según los resultados de la prueba de Estado SABER 11°.

Indicador/Año	2014	2015
Consolidado de EE que se ubican en las Categorías C según los resultados de la prueba de Estado SABER 11°.	109	116

Tendencia del indicador: Creciente

Proyección: Se espera que los resultados por prueba disminuya el porcentaje de EE en las categorías de Desempeño C.

Conclusiones: Los EE que se clasificaron en esta categoría de desempeño corresponden a 111 oficiales y 5 del sector no oficial.

Tabla 23. Consolidado de EE que se ubican en las Categorías D según los resultados de la prueba de Estado SABER 11°.

Indicador/Año	2014	2015
Consolidado de EE que se ubican en las Categorías D según los resultados de la prueba de Estado SABER 11°.	81	55

Tendencia del indicador: Decreciente

Proyección: Se espera que los resultados por prueba continúe la tendencia a disminuir y al año 2019 se disminuya en 4 puntos el porcentaje de EE en las categorías de Desempeño D.

Conclusiones: Los EE que se clasificaron en esta categoría de desempeño corresponden a 53 oficiales y 2 del sector no oficial.

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Código: A01.01.F01
			Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 20 de 37
	BOLETIN ESTADISTICO		Vigente desde: 02/12/2013

1.7. Eficiencia Interna del Sector Oficial

NIVEL	TASA DE APROBACIÓN POR NIVEL			
	2012	2013	2014	2015
PREESCOLAR	94.11%	92.80%	96.90%	94.7%
BASICA PRIMARIA	87.15%	89.61%	91.16%	91.1
BASICA SECUNDARIA	80.10%	82.92%	87.72%	86.1
MEDIA	88.86%	91.04%	91.85%	92.3
TOTAL	85.61%	87.77%	90.52%	89.9

Fuente: MEN – Secretaria de Educación del Tolima - Gestión de la Cobertura

Tabla 24. Variación de la Tasa de Aprobación

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación Tasa de Aprobación	-0.19%	+2.16%	+2.75%	-0.62%

Fuente: MEN – Secretaria de Educación del Tolima - Gestión de la Cobertura

Tendencia del indicador: decreciente

Proyección: Se espera que la tasa de aprobación mejore con comportamiento creciente

Conclusión: En el periodo analizado, se observa que la Tasa de aprobación ha oscilado entre 85% y 90%; presentándose la más alta tasa de aprobación en el año 2014, con un crecimiento de +2.75 puntos con relación al año anterior, contrario al 2015 que se redujo en -0.62%. La menor tasa la presenta el nivel de básica secundaria.

NIVEL	TASA DE REPROBACION POR NIVEL			
	2012	2013	2014	2015
PREESCOLAR	0.42%	0.25%	0.25%	0.4%
BASICA PRIMARIA	8.01%	7.37%	3.81%	5.7%
BASICA SECUNDARIA	12.55%	8.44%	6.79%	9.2%
MEDIA	6.29%	5.67%	3.60%	4.8%
TOTAL	8.68%	7.00%	4.51%	6.3%

Fuente: MEN – Secretaria de Educación del Tolima - Gestión de la Cobertura

Tabla 25. Variación de la Tasa de Reprobación

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación Tasa de Reprobación	+0.2%	-1.7%	-2.5%	-1.8%

Tendencia del indicador: cíclico

Proyección: Se espera que la tasa de reprobación continúe con comportamiento decreciente.

Conclusión: En el periodo analizado, la tasa de reprobación más baja se presenta en el año 2014, con una reducción de -2.5 puntos con relación al año anterior y en el año 2015 se incrementa en -1.8%.

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Código: A01.01.F01
			Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 21 de 37
	BOLETIN ESTADISTICO		Vigente desde: 02/12/2013

NIVEL	TAS DE DESERCIÓN POR NIVEL			
	2012	2013	2014	2015
PREESCOLAR	5.47%	6.06%	2.85%	5.0%
BASICA PRIMARIA	4.84%	3.79%	5.04%	3.3%
BASICA SECUNDARIA	7.34%	5.76%	5.49%	4.7%
MEDIA	4.85%	3.28%	4.55%	2.9%
TOTAL	5.76%	4.55%	4.97%	3.8%

Fuente: MEN – Secretaria de Educación del Tolima - Gestión de la Cobertura

Tabla 26. Variación de la Tasa de Deserción

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación Tasa de Deserción	+0.30%	-1.21%	+0.42%	-1.17%

Tendencia del indicador: Decreciente

Proyección: Se espera que la tasa de deserción siga bajando

Conclusión: La tasa de deserción más baja en el periodo de análisis se presenta en el año 2015 y la mayor tasa en los años 2012. La mayor variación se presenta entre los años 2013 y 2014 con una reducción del -1.2 puntos.

NIVEL	TASA DE REPITENCIA POR NIVEL			
	2012	2013	2014	2015
PREESCOLAR	0.10%	0.33%	0.17%	0.3%
BASICA PRIMARIA	3.44%	6.30%	5.91%	0.9%
BASICA SECUNDARIA	4.93%	7.94%	7.57%	1.4%
MEDIA	3.53%	3.95%	3.52%	0.5%
TOTAL	3.67%	6.11%	5.77%	1.0%

Fuente: MEN – Secretaria de Educación del Tolima - Gestión de la Cobertura

Tabla 27. Variación de la Tasa de Repitencia

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación Tasa de Repitencia	-1.50%	+2.45%	-0.34%	-4.77%

Tendencia del indicador: decreciente

Proyección: Se espera que la tasa de repitencia siga bajando

Conclusión: La repitencia más baja se presenta en el 2015 y la más alta en el 2013. La mayor variación se presenta entre 2015 y 2014 con reducción de -4.77 puntos.



GOBERNACIÓN DEL TOLIMA
SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA
SISTEMA INTEGRADO DE GESTION

MACROPROCESO:

A. GESTIÓN ESTRATÉGICA

BOLETIN ESTADISTICO

Código:
A01.01.F01

Versión: 02

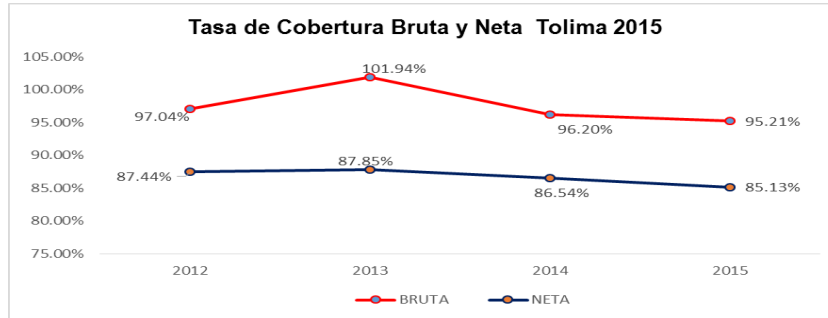
Pág. 22 de 37

Vigente desde:
02/12/2013

II. EJE POLÍTICA DE COBERTURA

2. Tasa de Cobertura Total Municipios no Certificados del Departamento Tolima

Grafico 31



Fuente: MEN Tolima cobertura en cifras consolidado definitivo 2015

2.1 Tasa de Cobertura Bruta

Tabla 28. Variación Tasa de cobertura Bruta

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación en la Tasa de Cobertura Bruta	-8,5	+ 4.9	-5.7	-0.98

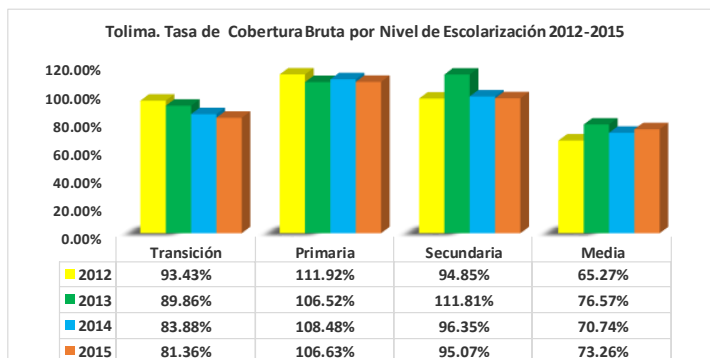
Tendencia del indicador: decreciente

Proyección: Se espera en el 2016 como mínimo mantener la cobertura y avanzar al 95.5% en cobertura bruta.

Conclusión: La variación en la cobertura bruta en el periodo en estudio, descendió en -1.8 puntos porcentuales (pp) desde el 2012 hasta el 2015, pasando de 87.497.04% a 95.21%, respectivamente. El 2015 sigue presentando comportamiento decreciente con una variación negativa del -9.8 pp, frente al año anterior.

2.1.1 Tasa de Cobertura Bruta por Nivel de Escolarización

Grafico 32



En el 2015, por niveles, la mayor cobertura bruta se logró en primaria (106.63%) y la menor, la educación media (73.26%).

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN		Código: A01.01.F01
			Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 23 de 37
	BOLETÍN ESTADÍSTICO		Vigente desde: 02/12/2013

Tabla 29. Variación porcentual de la Cobertura Bruta por nivel de escolarización

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación porcentual de la Cobertura Bruta en Transición	+10.7	-3.57	-5.98	-2.52
Variación porcentual de la Cobertura Bruta en Básica Primaria	-7.1%	-5.39	+1.95	-1.84
Variación porcentual de la cobertura bruta en Básica Secundaria	-13.16	+16.96	-15.47	-1.28
Variación porcentual de la cobertura bruta en Media	-12.79	+11.30	-5.83	+2.52

Fuente: MEN Tolima cobertura en cifras consolidado definitivo 2015

Tendencia del indicador: decreciente

Proyección: Según plan de desarrollo se espera llegar al 2016 a coberturas brutas por nivel educativo: Transición 81.6%; Básica Primaria 107.0%; Básica Secundaria 95.6% y en Media 73.7%.

Conclusión: A excepción de la educación media, todos los niveles en la **cobertura Bruta** presenta variación negativa, siendo el nivel de transición la mayor variación (-2.52), al pasar del 83.88% en el 2014 al 81.36% en el 2015.

Por nivel de escolarización: **Transición**, en el periodo (2012-2015), decreció en -12.07 puntos, pasando de 93.43% a 81.36%; en **Básica Primaria** -5.3, al pasar del 111.9% al 106.63%; en **Básica Secundaria** mantuvo el indicador de 95% y en **media** creció cerca de 8 puntos.

2.2 Tasa de Cobertura Neta

Tabla 30. Variación Tasa de Cobertura Neta

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación en la Tasa de Cobertura Neta	-0.98	+0.41	-1.31	-1.41

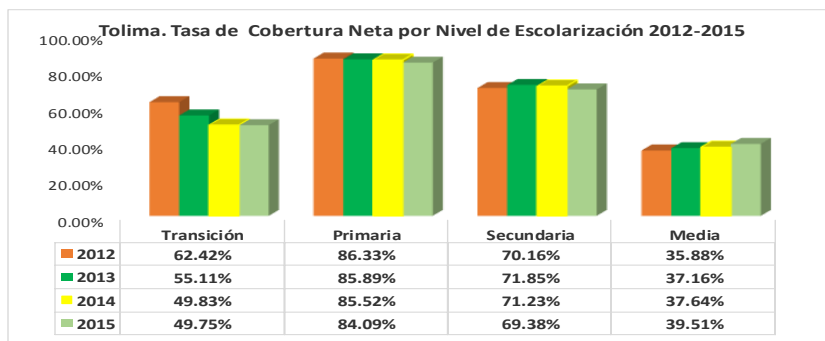
Tendencia del indicador: descendente

Proyección: Se espera en el 2016 como mínimo mantener la cobertura y avanzar al 85.7% en cobertura neta.

Conclusión: La variación en la cobertura neta en el periodo en estudio, descendió en -2.3 puntos porcentuales (pp) desde el 2012 hasta el 2015, pasando de 87.4% a 85.13%, respectivamente. El 2015 sigue presentando comportamiento decreciente con una variación negativa del -1.41 pp, frente al año anterior.

2.2.1 Tasa de Cobertura Neta por Nivel de Escolarización

Grafico 33



En el 2015, por niveles, la mayor cobertura neta se logró en primaria (84.09%) y la menor, la educación media (39.51%).

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA		Código: A01.01.F01
	SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA		Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 24 de 37
	BOLETIN ESTADISTICO		Vigente desde: 02/12/2013

Tabla 31. Variación porcentual de la Cobertura Neta por nivel educativo

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación porcentual de la Cobertura Neta en Transición	+3.2	-7.3	-5.28	-0.08
Variación porcentual de la Cobertura Neta en Básica Primaria	-1.35	-0.44	-0.37	-1.43
Variación porcentual de la Cobertura Neta en Básica Secundaria	+1.29	+1.69	-0.62	-1.84
Variación porcentual de la Cobertura Neta en Media	-0.95	+1.28	+0.48	+1.87

Proyección: Según plan de desarrollo se espera llegar al 2016 a coberturas neta por nivel educativo: Transición 50.25%; Básica Primaria 84.4%; Básica Secundaria 69.9% y en Media 39.8%.

Conclusión: A excepción de la educación media, todos los niveles en la **cobertura neta** presenta variación negativa, siendo el nivel de básica secundaria la mayor variación (-1.84), al pasar del 71.23% en el 2014 al 69.38% en el 2015.

Por otra parte, se mantiene la vinculación al sistema educativo entre el 85% y 86% de los niños en edad escolar (5 a 16 años).

2.3 Matrícula Total del Departamento del Tolima

Tabla 32. Evolución de la matrícula total por sector, municipios no certificados del Tolima 2012-2015

Sector	2012	2013	2014	2015	Variación 2015-2014	
					2015-2014	%
Oficial	182,368	177,647	175,051	169,900	-5,151	-2.9%
Contratada Oficial	4,745	15,276	1,978	1,739	-239	-12.1%
Total Oficial	187,113	192,923	177,029	171,639	-5,390	-3.0%
No Oficial	12,870	14,852	14,882	15,976	1,094	7.4%
TOTAL	199,983	207,775	191,911	187,615	-4,296	-2.2%

Fuente: MEN Estadísticas Educativas

Conclusión: El 2013 registró la mayor Matrícula Total (207.775); entre 2014 y 2015 la matrícula disminuyó en -4.296 estudiantes. Entre las causas que contribuyen a esta reducción merecen especial comentario: i). Los cambios en la composición de la población, ii). Alta dispersión de la población estudiantil en el sector rural, iii). Dificultades en la movilidad de estudiantes de los sitios de residencia a los centros educativos y viceversa, iv). Desinterés y desmotivación de estudiantes y familiares frente a la oferta institucional y v). La necesidad de iniciar actividades laborales a temprana edad.

Tabla 33. Variación de la Matrícula Total

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación porcentual de la matrícula total	-9.5	+3.9	-7.6	- 2.2%

Tendencia del indicador: Decreciente

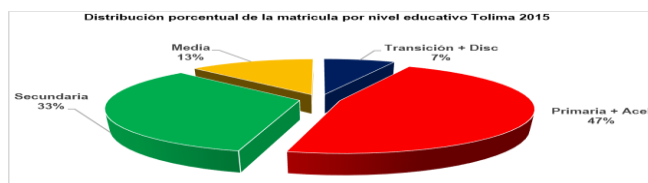
Proyección: Con la implementación de las estrategias de búsqueda de niños se espera vincular muchos más niños al sistema educativo, especialmente la matrícula en el nivel de transición y la permanencia en el nivel de media.

Conclusión En 2015 la matrícula total del Tolima fue inferior en -4.296 alumnos con respecto a la matrícula de 2014, con una variación de -2.2%.

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN		Código: A01.01.F01
			Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 25 de 37
	BOLETÍN ESTADÍSTICO		Vigente desde: 02/12/2013

2.3.1 Matricula por Nivel Educativo

Gráfico



De los 187.615 alumnos atendidos en 2015, el 7% se encontraban matriculados en el nivel de transición; 47% en el nivel de básica primaria, el 33% en básica secundaria y 13.0% en media.

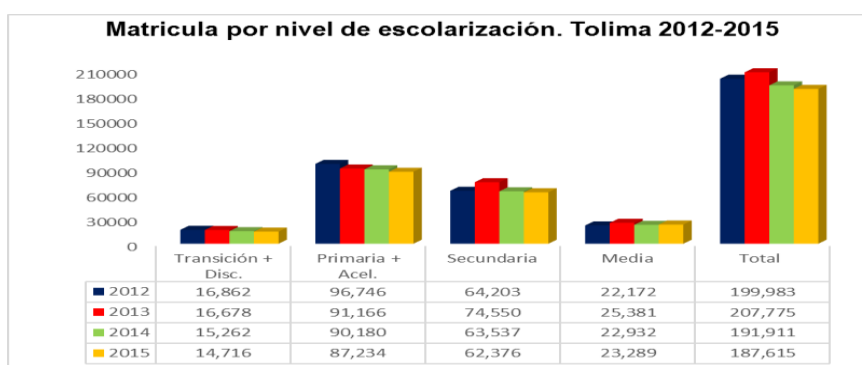


Grafico 30

Fuente: MEN Tolima cobertura en cifras consolidado definitivo 2015

Tabla 34. Variación de la Matrícula por nivel educativo

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación porcentual de la matrícula Transición	-1.3	-1.1	-8.5	-3.6
Variación porcentual de la matrícula Primaria	-13.2	-5.8	-1.1	-3.3
Variación porcentual de la matrícula Básica Secundaria	-14.9	+16.1	-14.8	-1.8
Variación porcentual de la matrícula Media	-15.3	+14.5	-9.6	+1.6

Tendencia del indicador: cíclico

Proyección: Con la implementación de la estrategia de búsqueda de niños se espera vincular mucho más niños al sistema educativo.

Conclusión: Por nivel educativo, entre 2015 y 2012 la matrícula de preescolar disminuyó en -2.146 alumnos, en básica primaria en -9.512 alumnos, en básica secundaria en -1.827 y en media aumento en 1.117 alumnos. La variación anual de la matrícula del Tolima en el año 2015 fue de -2.2 p.p. La contribución más alta la aporta el nivel de transición (-3.6 pp), seguido en su orden por el nivel de básica primaria (-3.3 pp.), contrario a la media que contribuyo positivamente con una variación de +1.6 pp.

2.3.2 Contribución a la variación anual de la matrícula, por municipios

El 80% de los municipios presentan variaciones negativa en el comportamiento de la matricula entre 2015-2014, el municipio de Valle de San Juan contribuye con la mayor variación, superior al -10%; contrario a Carmen de Apicala, Melgar, Suarez, Santa Isabel, Villarrica, Líbano, Rovira y Cunday que



GOBERNACIÓN DEL TOLIMA
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA
SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

MACROPROCESO:

A. GESTIÓN ESTRATÉGICA

BOLETÍN ESTADÍSTICO

Código:
A01.01.F01

Versión: 02

Pág. 26 de 37

Vigente desde:
02/12/2013

presentó variaciones positivas, es decir la matrícula creciente. El municipio de Rioblanco mantuvo los resultados. En la siguiente tabla se presenta la variación de la matrícula desagregada por municipios del año 2012 - 2015.

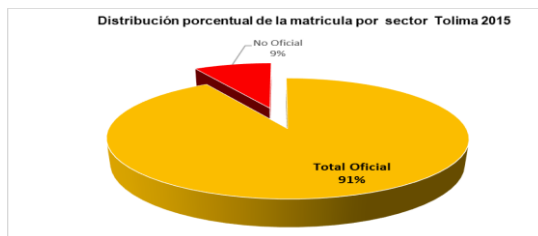
Tabla 35. Comportamiento de la Matrícula Total por municipio no certificado en Educación 2012-2015

Comportamiento de la Matrícula Total por municipio Tolima no certificado en Educación 2012-2015						
Municipio	2012	2013	2014	2015	2015-2014	% VARIACIÓN 2014-2015
CARMENDEAPICALÁ	2,150	2242	1997	2,175	178	8.9%
MELGAR	8,967	9600	9,475	9885	410	4.3%
SUÁREZ	736	693	670	681	11	1.6%
SANTAIABEL	1,692	1,652	1,518	1542	24	1.6%
VILLARRICA	1,419	1394	1,187	1204	17	1.4%
LIBANO	10,228	10066	9,335	9440	105	1.1%
ROVIRA	6,527	6671	6,349	6404	55	0.9%
CUNDAY	2,151	2,200	2072	2083	11	0.5%
RIOBLANCO	5,680	6,252	5,288	5288	-	0.0%
GUAMO	7,492	7682	6779	6770	9	-0.1%
FALAN	2,266	2334	2,031	2026	5	-0.2%
FRESNO	7,368	7140	7113	7094	-19	-0.3%
PLANADAS	7,713	8,474	7,715	7666	-49	-0.6%
CASABIANCA	1,338	1,528	1297	1,287	10	-0.8%
SALDAÑA	3,262	3325	3,096	3057	-39	-1.3%
MARIQUITA	8,435	8633	8,166	8049	-117	-1.4%
HERVEO	1,823	1,784	1695	1664	-31	-1.8%
SAN ANTONIO	3,915	4,162	3,769	3687	-82	-2.2%
LÉRIDA	4,244	4655	4,056	3966	90	-2.2%
NATAGAIMA	4,177	4390	3,746	3654	92	-2.5%
SANLUIS	3,143	3,317	2,957	2,877	80	-2.7%
HONDA	5,674	5847	5326	5172	-154	-2.9%
COELLO	1,902	1,983	1689	1640	49	-2.9%
ORTEGA	8,420	8,567	8,370	8122	-248	-3.0%
ANZOÁTEGUI	2,430	2,555	2,258	2,188	70	-3.1%
ATACO	5,801	5,909	5511	5329	-182	-3.3%
VILLAHERMOSA	2,212	2,454	2,093	2018	75	-3.6%
CAJAMARCA	4,527	5,032	4471	4,307	164	-3.7%
MURILLO	1,009	1,032	925	891	34	-3.7%
FLANDES	5,835	6415	5752	5528	224	-3.9%
VENADILLO	2,978	3,197	2,924	2810	-114	-3.9%
COYAIMA	7,243	7,322	6981	6707	-274	-3.9%
ESPINAL	17,019	17918	17064	16362	-702	-4.1%
CHAPARRAL	13,517	14269	13295	12723	-572	-4.3%
PIEDRAS	1,272	1,346	1,157	1105	52	-4.5%
ICONONZO	3,040	3,077	2,713	2591	122	-4.5%
ALVARADO	2,060	2123	1944	1845	-99	-5.1%
PALOCABILDO	1,877	2001	1,936	1836	-100	-5.2%
AMBALEMA	1,582	1,435	1,403	1328	-75	-5.3%
PRADO	2,181	2,146	2,100	1977	-123	-5.9%
ALPUJARRA	934	893	872	814	-58	-6.7%
RONCESVALLES	1,583	1,567	1,546	1438	-108	-7.0%
PURIFICACIÓN	5,501	5863	5,332	4942	-390	-7.3%
DOLORES	1,975	2,102	1879	1735	-144	-7.7%
ARMERO(GUAYABAL)	3,069	3047	2766	2554	-212	-7.7%
VALLE DE SAN JUAN	1,616	1,481	1,293	1154	139	-10.8%

Fuente: Tolima cobertura en cifras consolidado definitivo 2015 MEN

2.3.3 Distribución porcentual de la matrícula Total Tolima por sector

Gráfico



En el año 2015, de los 187.615 alumnos matriculados, 171.639 fueron atendidos en establecimientos educativos oficiales (91%); 15.976 en establecimientos no oficiales (9%).

Tabla 36. Matrícula total Tolima por sector

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Código: A01.01.F01
			Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 27 de 37
	BOLETIN ESTADISTICO		Vigente desde: 02/12/2013

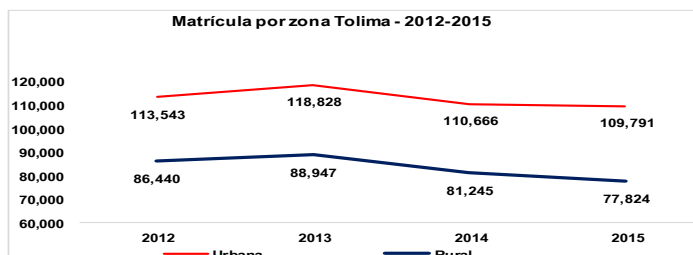
Sector	2012	2013	2014	2015	DIFERENCIA		DIFERENCIA		DIFERENCIA	
					2013-2012	%	2014-2013	%	2015-2014	%
Oficial	182,368	177,647	175,051	169,900	-4,721	-2.6%	-2,596	-1.5%	-5,151	-2.9%
Contratada Oficial	4,745	15,276	1,978	1,739	10,531	221.9%	-13,298	-87.1%	-239	-12.1%
Total Oficial	187,113	192,923	177,029	171,639	5,810	3.1%	-15,894	-8.2%	-5,390	-3.0%
No Oficial	12,870	14,852	14,882	15,976	1,982	15.4%	30	0.2%	1,094	7.4%
TOTAL	199,983	207,775	191,911	187,615	7,792	3.9%	-15,864	-7.6%	-4,296	-2.2%

Fuente: MEN Tolima cobertura en cifras consolidado definitivo 2015

En el 2015 la matrícula oficial disminuyó, incluye la oficial contratada, en 5.390 alumnos (-3%), mientras que la matrícula no oficial aumentó en 1.094 alumnos (7.4%).

2.3.4 Matricula total del Departamento por Zona

Grafico 28



En 2015 de los 187.615 alumnos matriculados, 109.791 se atendieron en establecimientos educativos localizados en la zona urbana (58.5%) y los restantes 77.824 en la zona rural (41.5%).

Tabla 37. Variación de la Matrícula por Zona

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación porcentual de la matrícula urbana	-11.5	+4.7	-6.9	-0.8
Variación porcentual de la matrícula Rural	-6.9	+2.9	-8.7	-4.2

Tendencia del indicador: Decreciente

Proyección: Con la implementación de la estrategia la Escuela Busca a los niños y fortalecimiento de la educación rural se espera vincular mucho más niños al sistema educativo

Conclusión: En el 2015, con respecto al año anterior, en la zona urbana y rural presenta un variación negativa de -0.8% (-875) y -4.2% (-3.421) respectivamente, de niños y niñas menos en el sistema educativo.

2.3.5 Matrícula Total por Regiones

MATRICULA TOTAL TOLIMA POR REGIONES 2012-2015						
REGION	2012	2013	2014	2015	2015-2014	VARIACION 2015 VS 2014
NORTE	28,689	29,002	27,338	26,731	- 607	-2.2%
DE LOS NEVADOS	27,106	27,803	25,246	24,946	- 300	-1.2%
CENTRO	46,331	48,841	44,934	43,410	- 1,524	-3.4%
SUR ORIENTE	22,081	22,704	20,728	19,976	- 752	-3.6%
CETRO ORIENTE	17,727	18,513	17,444	17,938	494	2.8%
SUR	58,049	60,912	56,221	54,614	- 1,607	-2.9%
	199,983	207,775	191,911	187,615	- 4,296	-2.2%

Fuente: Tolima cobertura en cifras consolidado definitivo 2015 MEN

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Código: A01.01.F01
			Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 28 de 37
	BOLETIN ESTADISTICO		Vigente desde: 02/12/2013

Por regiones, en el año 2015 mayor variación la presento la región Sur Oriente con -752 NNAJ menos en el sistema educativo que equivalen al -3.6% con relación al 2014. La menor variación la registro los Nevados con -300 estudiantes menos que equivale al 1.2% con relación al 2014. Ninguna región presento comportamiento creciente.

2.3.5.1 Matrícula Municipios Región Norte

Matricula Total Municipios Región Norte del Tolima							
Region Norte	MUNICIPIOS	2012	2013	20014	2015	2015-2014	VARIACION 2015 VS 2014
	ARMERO(GUAYABAL)	3,069	3,047	2,766	2,554	- 212	-7.7%
	FALAN	2,266	2,334	2,031	2,026	- 5	-0.2%
	FRESNO	7,368	7,140	7,113	7,094	- 19	-0.3%
	HONDA	5,674	5,847	5,326	5,172	- 154	-2.9%
	MARIQUITA	8,435	8,633	8,166	8,049	- 117	-1.4%
	PALOCABILDO	1,877	2,001	1,936	1,836	- 100	-5.2%
		28,689	29,002	27,338	26,731	- 607	-2.2%

Tabla 38. Variación de la Matrícula Región Norte

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación porcentual de la matrícula de los municipios de la Región Norte	-7.2	1.1	-5.7	-2.2

Tendencia del indicador: cíclica

Conclusión: En periodo de análisis la mayor variación se presenta en el año 2012 con el -7.2%, que equivale a 2.240 niños y niñas menos en el sistema educativo con relación al año 2011. El año 2015 presenta una variación -2.2%, que equivale a 607 niños y niñas menos que en el 2014. En el periodo 2014-2015 el municipio Armero Guayabal registro la mayor variación de la matricula con 212 alumnos menos que equivale al (-7.7%) y Falan la menor con el -0.2% (5 alumnos menos que en año 2014).

2.3.5.2 Matrícula Municipios Región de los Nevados

Matricula Total Municipios Región de los Nevados							
Region de los Nevados	MUNICIPIO	2012	2013	20014	2015	2015-2014	VARIACION 2015 VS 2014
	AMBALEMA	1,582	1,435	1,403	1,328	- 75	-5.3%
	CASABIANCA	1,338	1,528	1,297	1,287	- 10	-0.8%
	HERVEO	1,823	1,784	1,695	1,664	- 31	-1.8%
	LÉRIDA	4,244	4,655	4,056	3,966	- 90	-2.2%
	LÍBANO	10,228	10,066	9,335	9,440	105	1.1%
	MURILLO	1,009	1,032	925	891	- 34	-3.7%
	SANTASABEL	1,692	1,652	1,518	1,542	24	1.6%
	VENADILLO	2,978	3,197	2,924	2,810	- 114	-3.9%
	VILLAHERMOSA	2,212	2,454	2,093	2,018	- 75	-3.6%
		27,106	27,803	25,246	24,946	- 300	-1.2%

Tabla 39. Variación de la Matrícula Región de los Nevados

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación porcentual de la matrícula de los municipios de la Región de los Nevados	-10.4	+2.6	-9.2	-1.2

Tendencia del indicador: decreciente

Conclusión: Entre los años 2012 -2011, presenta una variación de -10.4%, 3.153 niños y niñas menos en el sistema educativo. En el año 2015 la variación es de -1.2%, 300 niños y niñas menos que en el 2014. En el periodo 2014-2015 el municipio de Ambalema registró la mayor variación con 75 estudiantes menos en la matricula (-5.3%) y Casabianca la menor con el -0.8%.

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN		Código: A01.01.F01
			Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 29 de 37
	BOLETÍN ESTADÍSTICO		Vigente desde: 02/12/2013

2.3.5.3 Matrícula Municipios Región Centro

Matrícula Total Municipios Región Centro del Tolima							
Región Centro	MUNICIPIO	2012	2013	2014	2015	2015-2014	VARIACION 2015 VS 2014
	ALVARADO	2,060	2,123	1,944	1,845	- 99	-5.1%
	ANZOÁTEGUI	2,430	2,555	2,258	2,188	- 70	-3.1%
	CAJAMARCA	4,527	5,032	4,471	4,307	- 164	-3.7%
	COELLO	1,902	1,983	1,689	1,640	- 49	-2.9%
	ESPINAL	17,019	17,918	17,064	16,362	- 702	-4.1%
	FLANDES	5,835	6,415	5,752	5,528	- 224	-3.9%
	PIEDRAS	1,272	1,346	1,157	1,105	- 52	-4.5%
	ROVIRA	6,527	6,671	6,349	6,404	55	0.9%
	SANLUIS	3,143	3,317	2,957	2,877	- 80	-2.7%
	VALLE DE SAN JUAN	1,616	1,481	1,293	1,154	- 139	-10.8%
		46,331	48,841	44,934	43,410	- 1,524	-3.4%

Tabla 40. Variación de la Matrícula Región Centro

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación porcentual de la matrícula de los municipios de la Región Centro	-11.0%	+5.4%	-8.0%	-3.4%

Tendencia del indicador: Decreciente

Conclusión: En periodo de análisis, la variación más alta se presenta en el año 2012 con el -11.0% que equivale a 5.744 niños y niñas menos en el sistema educativo con relación al año 2011. En el año 2015 presenta una variación -3.4%, que equivale a -139 niños y niñas menos que en el 2014. En el periodo 2014-2015 el municipio de Valle de San Juan registro la mayor variación de la matrícula (-10.8%) y Rovira presento variación positiva del -0.9%.

2.3.5.4 Matrícula Municipios Sur Oriente

Matrícula Total Municipios Región Sur Oriente del Tolima							
Región Sur Oriente	MUNICIPIO	2012	2013	2014	2015	2015-2014	VARIACION 2015 VS 2014
	ALPUJARRA	934	893	872	814	- 58	-6.7%
	DOLORES	1,975	2,102	1,879	1,735	- 144	-7.7%
	GUAMO	7,492	7,682	6,779	6,770	- 9	-0.1%
	PRADO	2,181	2,146	2,100	1,977	- 123	-5.9%
	PURIFICACIÓN	5,501	5,863	5,332	4,942	- 390	-7.3%
	SALDAÑA	3,262	3,325	3,096	3,057	- 39	-1.3%
	SUÁREZ	736	693	670	681	11	1.6%
		22,081	22,704	20,728	19,976	- 752	-3.6%

Tabla 41. Variación de la Matrícula Región Sur Oriente

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación porcentual de la matrícula de los municipios de la Región Sur Oriente	-11.3	+2.8	-8.7	-3.6

Tendencia del indicador: decreciente

Conclusión: En el 2012 se presenta la mayor variación con -11.3%, 2.815 niños y niñas menos en el sistema educativo que en el año 2011. En el 2015 la variación es de -3.6%, -752 niños y niñas menos en el sistema educativo que en el 2014. En el periodo 2014-2015 Dolores y Purificación registran la mayor variación de la matrícula, -7.7% y 7.3% respectivamente y Guamo la menor con el -0.1%. El municipio de Suárez presentó variación positiva con 11 niños más en el sistema educativo con relación al año 2014.

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN		Código: A01.01.F01
			Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 30 de 37
	BOLETÍN ESTADÍSTICO		Vigente desde: 02/12/2013

2.3.5.5 Matrícula Municipios Centro Oriente

Matrícula Total Municipios Región Centro Oriente del Tolima							
Región Centro Oriente	MUNICIPIO	2012	2013	20014	2015	2015-2014	VARIACION 2015 VS 2014
	CARMENDEAPICALÁ	2,150	2,242	1,997	2,175	178	8.9%
	CUNDAY	2,151	2,200	2,072	2,083	11	0.5%
	ICONONZO	3,040	3,077	2,713	2,591	- 122	-4.5%
	MELGAR	8,967	9,600	9,475	9,885	410	4.3%
	VILLARRICA	1,419	1,394	1,187	1,204	17	1.4%
		17727	18,513	17,444	17,938	494	2.8%

Tabla 42. Variación de la Matrícula Región Centro Oriente

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación porcentual de la matrícula de los municipios de la Región Centro Oriente	-5.5%	+4.4%	-5.8%	-2.8%

Tendencia del indicador: Cíclica

Conclusión: En el año 2012 se presenta la mayor variación de -5.5%, 1.030 niños y niñas menos en el sistema educativo con relación al año 2011. En el 2015 la variación es +2.8%, 494 niños y niñas más en el sistema educativo que en el 2014. En el periodo 2014-2015, solo Icononzo presenta una variación negativa de -4.5%, los demás municipios que conforman la región el comportamiento de la matrícula fue creciente, siendo Carmen de Apicala quien presenta la mayor variación de +8.9%.

2.3.5.6 Matrícula Municipios Sur

Matrícula Total Municipios Región Sur Tolima							
Región Sur	MUNICIPIO	2012	2013	20014	2015	2015-2014	VARIACION 2015 VS 2014
	ATACO	5,801	5,909	5,511	5,329	- 182	-3.3%
	CHAPARRAL	13,517	14,269	13,295	12,723	- 572	-4.3%
	COYAIMA	7,243	7,322	6,981	6,707	- 274	-3.9%
	NATAGAIMA	4,177	4,390	3,746	3,654	- 92	-2.5%
	ORTEGA	8,420	8,567	8,370	8,122	- 248	-3.0%
	PLANADAS	7,713	8,474	7,715	7,666	- 49	-0.6%
	RIOBLANCO	5,680	6,252	5,288	5,288	-	0.0%
	RONCESVALLES	1,583	1,567	1,546	1,438	- 108	-7.0%
	SANANTONIO	3,915	4,162	3,769	3,687	- 82	-2.2%
		58,049	60,912	56,221	54,614	- 1,607	-2.9%

Tabla 43. Variación de la Matrícula Región Sur

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación porcentual de la matrícula total de los municipios de la Región Sur	-9.5	-4.9	-7.7	-2.9

Tendencia del indicador: decreciente

Conclusión: En el periodo de análisis el año 2012 presenta en una variación de -9.5% que equivale a 6.076 niños y niñas menos en el sistema educativo con relación al año 2011. En el año 2015 presenta una variación -2.9%, que equivale a -1.607 niños y niñas menos que en el 2014. En los años 2014-2015 el municipio de Ronesvalles registro la mayor variación en la matrícula (-7.0%) y Planadas la menor con el -0.6%.El municipio de Roblando mantuvo la matrícula.

2.4. Oferta Educativa

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA		Código: A01.01.F01
	SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA		Versión: 02
	SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Pág. 31 de 37
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Vigente desde: 02/12/2013
BOLETIN ESTADISTICO			

2.4.1. Evolución de Establecimientos Educativos por Sector en el Departamento Del Tolima

El Departamento del Tolima presta el servicio educativo oficial en los 46 municipios no certificados, en 213 Instituciones Educativas oficiales (IE), una (1) de régimen especial- militar; conformadas por 1.892 sedes, de las cuales 230 (12%) ubicadas en la zona urbana y 1.662 (88%) en la zona rural. El sector no oficial cuenta con 126 establecimientos educativos privados.

Tabla 44. Evolución de las Instituciones y Sedes Educativas oficiales ETCT

Evolución de Establecimientos y Sedes Educativas Oficial Tolima				
	2012	2013	2014	2015
Instituciones Educativas oficiales	213	212	213	213
Sedes Educativas oficiales	1898	1916	1892	1,885

Fuente: Gestión de la Cobertura Educativa

De las 213 I.E Oficiales, 16 están conformadas por sedes urbanas, 124 por sedes rurales y 73 con sedes urbanas y rurales.

Por niveles ofrecidos en el sector oficial, 88 IE con sede principal urbana y 116 I.E con sede principal rural, ofrecen los servicios educativos en los tres niveles Preescolar, Básica y Media; tres (3) IE con sede principal rural ofrecen sus servicios educativos en los niveles de Preescolar, Básica y Media hasta el grado 10º y 6 IE con sede principal rural ofrecen los servicios educativos en dos niveles Preescolar y Básica (primaria – Secundaria).

2.4.2. Continuidad del Servicio Educativo – Oferta Educativa

Tabla 45. Oferta de servicio educativo en las Instituciones Educativas Oficiales

Niveles Educativos Ofertados	No. Instituciones Educativas
Preescolar, Básica Primaria – Secundaria y Media	204
Preescolar, Básica Primaria – Secundaria y Media – Grado 10	3
Preescolar , Básica Primaria y Secundaria – Grado 9	6
TOTAL INSTITUCIONES EDUCATIVAS	213

La Entidad Territorial Tolima, a través de las 213 Instituciones Educativas y 1.885 sedes activas ubicadas en la zona urbana y rural, tiene la capacidad para atender la población en edad escolar que ingresan al nivel de Preescolar, continúan con la Básica y culmine la educación Media.

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA		Código:
	SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA		A01.01.F01
	SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 32 de 37
BOLETIN ESTADISTICO			Vigente desde: 02/12/2013

III. EJE POLITICA GESTION

3. Gestión

3.1 Nivel de Satisfacción del Cliente

Tabla 46. Nivel de Satisfacción del Cliente Frente a la Atención al Ciudadano

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Nivel de satisfacción del cliente frente a la prestación del servicio	89.58%	96.0%	97%	98%

Tendencia del indicador: Cíclico

Proyección: Se deben realizar acciones que conlleven superar este índice o por lo menos mantener un comportamiento creciente en la finalización de las PQR dentro de los tiempos establecidos

Conclusión: Para el periodo de análisis, el año 2012 registra el menor porcentaje de grado satisfacción del ciudadano. En el periodo 2012 – 2015 presenta un crecimiento en el indicador del +8pp, para este último año el indicador creció en +1 punto, se debe mantener las acciones de mejoramiento de la atención al ciudadano para recuperar la percepción del ciudadano frente a la prestación del servicio Educativo.

Tabla 47 Variación de quejas y reclamos Total

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Variación de quejas y reclamos total	1.69	0.16	0.18	1.02

Tendencia del indicador: Creciente

Proyección: Mejorar la satisfacción de la atención para reducir el número de quejas y reclamos por parte de la comunidad

Conclusión: En el periodo de análisis los años 2014-2015 registran el mayor crecimiento de quejas de los ciudadanos, debido a que en el 2015 se incrementó el uso de la plataforma virtual de la SEDTOLIMA para el registro de peticiones de los ciudadanos por este medio y género una indebida codificación del tipo de petición que realizan a través de esta plataforma. Las quejas y reclamos de 235 en el 2014 pasaron a 475 en el 2015.

Tabla 48 Efectividad en la respuesta

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Efectividad en la respuesta (%)	75.1%	90.6%	92.2%	91.0%

Fuente: sistema de Atención al Ciudadano

Tendencia del indicador: Decreciente

Conclusión: Para el año 2014 mejoro con relación al año anterior, sin embargo en el 2015 disminuye la atención oportuna y finalización de las PQR dentro de los tiempos establecidos, sin embargo se deben realizar acciones que conlleven superar este índice o por lo menos a mantenerlo.

Tabla 49 Porcentaje de Respuestas oportuna de PQR

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Respuestas oportunas a PQR	79.3%	90.61%	87.25%	84.59%

Fuente: sistema de Atención al Ciudadano

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Código: A01.01.F01
			Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 33 de 37
	BOLETIN ESTADISTICO		Vigente desde: 02/12/2013

Tendencia del indicador: Decreciente

Proyección: Incrementar la oportunidad de respuesta a las PQR logrando atender oportunamente por lo menos más del 90% de la PQR.

Conclusión: Con este indicador se mide la oportunidad en la respuesta con las que se resuelven las PQR dentro de los plazos definidos que en este caso logro el 87.25 de la PQR

Durante los años de análisis muestra un crecimiento significativo entre 2012 y 2013 en más de 11.31 puntos; en el 2014 la variación es de -3.36 puntos, con respecto a año anterior. En el periodo 2012-2014 presenta una variación de +7.95, presenta una mejora en la respuestas oportunas a la comunidad.

3.2 Medio Tecnológicos

Tabla 50 Funcionarios por equipo de Cómputo

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Funcionarios por equipo de computo	1	1	1	1

Fuente: Oficina de Informática de SED Tolima

Tendencia del indicador: Creciente

Proyección: Continuar con este comportamiento y actualizar equipos

Conclusión: En la Secretaria de Educación del Tolima, no existen deficiencias en cuanto a disponibilidad de equipos de cómputo.

Tabla 51 Equipos conectados a internet de la Secretaria de Educación

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Equipos conectados a internet de la SE	100%	100%	100%	100%

Fuente: Oficina de Informática de SED Tolima

Tendencia del indicador: Creciente

Conclusión: La totalidad de equipos de la SED, se encuentran conectados a internet.

Tabla 52 Relación Alumnos computador

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Relación alumnos computador	12.04	10,17	12.0	6.32

Fuente: Oficina de Informática de SED Tolima

Tendencia del indicador: decreciente

Proyección: Se espera incrementar el número de computadores disponibles en las aulas de clase para alcanzar las metas propuestas por el gobierno departamental de una relación 2 alumnos por terminal al año 2019.

Conclusión: De acuerdo al comportamiento del indicador, se observa que el número de estudiantes por computador tiende a disminuir en el tiempo.

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA		Código: A01.01.F01
	SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA		Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 34 de 37
	BOLETIN ESTADISTICO		Vigente desde: 02/12/2013

3.3 Indicadores financieros

Tabla 53. Recursos del SGP para educación según CONPES (millones \$)

Indicador/Año	2012	2013	2014	2015
Total recursos del Sistema General de Participaciones – CONPES para el sector educativo.	336.266	355.361	378.400	391,119

Fuente: Sedtolima – Área administrativa y financiera

Conclusión: En la vigencia fiscal 2015, el Ministerio de Educación Nacional mediante Conpes Social 178 de 2015, modificó la metodología establecida para la definición de las tipologías educativas, determinando la creación de tipologías individuales por cada Entidad Territorial Certificada, lo anterior con el fin de responder de forma eficiente a la estimación de una asignación más cercana al valor real de la prestación del servicio educativo.

Tabla 54. Ingresos para el sector educación por todas las fuentes

CONCEPTO	\$ 2,012	\$ 2,013	\$ 2,014	\$ 2,015
RECURSOS CONPES y DOCU. DISTRI. P.S. CSF	\$ 259,795,233,424	\$ 275,341,435,576	\$ 292,755,641,128	\$ 304,246,692,826
RECURSOS CONPES y DOCU. DISTRI. P.S. SSF	\$ 47,798,816,810	\$ 50,487,058,381	\$ 52,554,087,944	\$ 56,496,718,660
CANCELACIONES	\$ 28,671,874,681	\$ 29,532,030,921	\$ 33,090,148,350	\$ 30,375,377,149
TOTAL RECURSOS ASIGNADOS (1)	\$ 336,265,924,915	\$ 355,360,524,878	\$ 378,399,877,422	\$ 391,118,788,635
Rendimientos Financieros	\$ 966,224,244	\$ 1,894,944,705	\$ 1,970,546,087	\$ 1,899,564,139
Recursos del Balance Vigencias Anteriores	\$ -	\$ 1,120,940,914	\$ 3,606,320,196	
Recursos del Balance Prestación del Servicio	\$ 450,237,165	\$ 1,824,403,395	\$ 1,923,342,477	\$ 7,169,437,964
EXCE. AUTORIZADOS POR EL MEN PARA CONECTIV	\$ -	\$ 366,921,632	\$ -	\$ 2,762,029,541
Recursos del Balance Cancelaciones	\$ 1,208,660,041	\$ 631,287,751	\$ 16,717,984	\$ 2,720,469,846
Reserva Presupuestales vigencias anteriores	\$ 837,457,128	\$ 641,173,267	\$ 981,092,452	\$ 1,501,363,711
TOTAL INGRESOS SGP	\$ 339,728,503,493	\$ 361,840,196,542	\$ 386,897,896,618	\$ 407,171,653,836

Tabla 55. Indicador de Incorporación de recursos

INDICADOR ESTADO DE EJECUCION POR TIPO DE ASIGNACION CORTE 31 DICIEMBRE- 2015				
INGRESOS		GASTOS		% Ejec.
POBLACION ATENDIDA	363,505,441,027	PRESTACION DEL SERVICIO EDUCATIVO Y CONECTIVIDAD	362,016,228,625.85	100%
CANCELACIONES	30,375,377,149	NOMINA DE PENSIONADOS NACIONALIZADOS	29,091,339,647	96%
RENDIMIENTOS FINANCIEROS	1,899,564,139	CALIDAD SERVICIOS PUBLICOS	1,893,444,106	100%
RECURSOS DEL BALANCE	11,391,271,521	CANCELACION DE RESERVAS, NOMINA PENSIONADOS, CONECTIVIDAD	10,546,434,294	93%
TOTAL INCORPORACION INGRESOS SGP	\$ 407,171,653,836	TOTAL EJECUCION GASTOS SGP	\$ 403,547,446,673	99%

Tabla 56. Indicador gastos de administración vigencia 2015

INDICADOR GASTOS DE ADMINISTRACION VIGENCIA 2015			
PORCENTAJE AUTORIZADO	VALOR AUTORIZADO	VALOR EJECUTADO	% Ejec.
10.7%	38,425,685,100	37,686,786,785	10.5%

Tabla 57. Indicador de Ejecución por tipo de gasto corte diciembre 31 de 2015

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Código: A01.01.F01
			Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 35 de 37
	BOLETIN ESTADISTICO		Vigente desde: 02/12/2013

DESCRIPCION TIPO DE GASTO	COMPROMISO	OBLIGACIONES	PAGOS
GASTOS TOTALES	403,547,446,673	398,777,677,178	398,247,034,405
COBERTURA	394,532,171,178	392,750,726,912	392,344,862,752
Gastos de Personal	267,384,843,575	267,384,843,575	267,384,843,575
Personal Docente	222,355,812,445	222,355,812,445	222,355,812,445
Personal Directivo - Docente	23,202,100,399	23,202,100,399	23,202,100,399
Personal Administrativo de Instituciones Educativas	17,874,765,498	17,874,765,498	17,874,765,498
Personal Administrativo Cuota de Administración	3,952,165,233	3,952,165,233	3,952,165,233
Aportes Patronales	85,274,288,412	85,274,288,412	85,274,288,412
Sin Situación de Fondos (Docentes y Directivos Docentes)	56,496,718,660	56,496,718,660	56,496,718,660
Con situación de fondos (Docentes y Directivos Docentes)	21,783,598,642	21,783,598,642	21,783,598,642
Personal Administrativo de Instituciones Educativas y Cuota de Administración	6,993,971,110	6,993,971,110	6,993,971,110
Pago Deudas Laborales Sector Educativo	17,016,311	17,016,311	-
Gastos Generales Personal Docente, Directivo, Administrativo y Cuota	3,496,762,554	1,756,909,599	1,530,258,408
Pensiones Docentes Nacionalizados (Cancelaciones)	31,396,947,548	31,396,947,548	31,396,947,548
Contratos para la Prestación del Servicio Educativo	-	-	-
Contratos Aseo y Vigilancia	6,962,312,778	6,920,721,467	6,758,524,809
CALIDAD	3,161,411,594	3,122,039,176	3,083,098,150
Preinversión, Estudios, Diseños, Consultorias, Asesorías e Interventorias			
Construcción Ampliación y Adecuación de Infraestructura Educativa			
Mantenimiento de Infraestructura Educativa			
Dotación Institucional de Infraestructura Educativa			
Dotación Institucional de Material y Medios Pedagógicos para el Aprendizaje			
Pago Servicios Públicos de las Instituciones Educativas	2,988,005,414	2,988,005,414	2,967,494,031
Transporte Escolar			
Capacitación a Docentes y Directivos Docentes			
Funcionamiento Básico de los Establecimientos Educativos	173,406,180	134,033,762	115,604,119
Alimentación Escolar			
Implementación de programas transversales del sector educativo en el departamento del Tolima			
EFICIENCIA	4,352,500,190	1,403,547,394	1,317,709,807
Modernización de la Secretaría de Educación	381,624,365	294,443,690	294,443,690
Implementación de programas transversales del sector educativo en el departamento del Tolima			
Mejoramiento del procesos de Inspección y vigilancia del sector Educativo en el Departamento del Tolima.	119,000,000	109,000,000	109,000,000
Conectividad	2,761,858,541	-	-
Implementación de estrategias para acceso y Permanencia escolar en el Departamento del Tolima.	115,200,000	115,200,000	115,200,000
NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES Y TALENTOS EXCEPCIONALES	974,817,284	884,903,704	799,066,117
INTERNADOS (SI APLICA)			
OTROS GASTOS NO INCLUIDOS EN LOS CONCEPTOS ANTERIORES (Reservas Presupuestales)	1,501,363,711	1,501,363,696	1,501,363,696

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA		Código:
	SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA		A01.01.F01
	SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 36 de 37
BOLETIN ESTADISTICO			Vigente desde: 02/12/2013

Tabla 58. Indicador de cierre fiscal 2015

CIERRE FISCAL 2015	
CONCEPTO	SEGÚN EJECUCIÓN PRESUPUESTAL
1. Ingresos (Recaudados)	407,171,653,836
2. Gastos (Comprometidos)	403,547,446,673
3. Gastos (Obligados)	398,777,677,178
4. Pagos	398,247,034,405
Déficit o superávit (1) - (2)	3,624,207,163
Reservas (2) - (3)	4,769,769,496
Cuentas por pagar (3) - (4)	530,642,772
Saldo en Caja y Bancos (1) - (4)	8,924,619,431
Detalle del Superavit	3,624,207,163
SALDO NO EJECUTADO P.S. SSF	0
TOTAL EXCEDENTES FINANCIEROS	3,624,207,163
EXCEDENTES PRESTACION DEL SERVICIO	1,489,041,401
EXCEDENTES VIGENCIAS ANTERIORES PRESTACION SERVICIO	415,037,304
EXCEDENTES RENDIMIENTOS FINANCIEROS	21,229,011
RENDIMIENTOS CANCELACION	159,643,853
EXCEDENTES CANCELACIONES	1,539,255,594
Mayor recuado de Rendimientos Financieros	226,985,198
TOTAL EXCEDENTES FINANCIEROS NETOS	3,851,192,361
Cons 465-2015 Aprovechamiento Acreedores Varios no	72,469,785
TOTAL EXCEDENTES REPORTADOS EN EL FUT	3,778,722,576

Copia Controlada

	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTION		Código: A01.01.F01
			Versión: 02
	MACROPROCESO:	A. GESTIÓN ESTRATÉGICA	Pág. 37 de 37
	BOLETIN ESTADISTICO		Vigente desde: 02/12/2013



GOBERNACION DEL TOLIMA
SECRETARIA DE EDUCACIÓN Y CULTURA
GRUPO DE PLANEACION
2016